



Päiväys
26.11.2025

Diaarinumero
1650/03.04.04.04.19/2024

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

26.11.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **3.12.2025**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 26.11.2025 nro 1487/2025, valitus ympäristölupa-asiassa, koskee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta ympäristöluvan muuttamisesta, Parkano.

Valittaja ja hakija

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **26.11.2025 – 2.1.2026** hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **2.1.2026**.



26.11.2025

Dnro 1650/03.04.04.04.19/2024

Asia

Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittaja ja luvan hakija

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy

Päätös, josta valitetaan

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 14.11.2024
(12.11.2024 § 122)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:lle ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisen ympäristöluvan jätteenkäsittelytoiminnan olennaiseksi muuttamiseksi Parkanon kaupungissa Vatusen kylässä kiinteistöllä Mantila 581-421-1-129.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on muuttanut Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:n toimintaa koskevan ympäristöluvan 6.10.2020 § 8 lupamääräyksiä korvaten päätöksen kokonaisuudessaan.

Lupamääräykset siltä osin kuin asiassa on kysymys

Varastoitavan ja käsiteltävän materiaalin laatu ja määrä

3. Energiapuuterminalilla tulee olla vastaava henkilö, joka vastaa ympäristölupaan liittyvistä velvoitteista. Vastaavan henkilön yhteystiedot ja mahdolliset muutokset niissä tulee ilmoittaa ympäristövalvontaan.

3 a. Toiminnanharjoittajan tulee huolehtia siitä, että lupapäätöksessä annetut ohjeet ja vaatimukset toiminnan järjestämisestä annetaan tiedoksi myös kaikille alueella toimiville urakoitsijoille.

Toiminta-ajat

11. Energiapuuta voidaan vastaanottaa maanantaista perjantaihin kello 8–18 pois lukien arkipyhät sekä lauantaisin kello 8–16. Haketta voidaan kuormata ja kuljettaa maanantaista perjantaihin kello 8–20 välisenä aikana ja lauantaista sunnuntaihin kello 8–18 välisenä aikana.

12. Energiapuun haketusta voidaan suorittaa enintään kahtena päivänä kuukaudessa maanantaista perjantaihin kello 8–16 välisenä aikana pois lukien arkipyhät. Hakettaminen on kielletty 1.5.–31.8. välisenä aikana.

Melu- ja pölypäästöjen sekä roskaantumisen ja viihtyisyyden vähentämisen ehkäisy

14 a. Melua aiheuttavat toiminnot (haketus ja kuormaaminen) tulee hoitaa siten, että kyseessä olevista toiminnoista aiheutuva melu ei pääse etenemään esteettömästi lähimpien asuinkiinteistöjen suuntaan. Meluesteenä voidaan käyttää olemassa olevia meluvalleja ja rakennettavia esteitä. Lähimpien asuintalojen piha-alueilla terminaalin toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää A-painotettua melun ekvivalenttitasoa 55 dB päivällä (kello 7–22) eikä yöohjearvoa 50 dB (kello 22–7). Loma-asumiseen käytettävillä alueilla melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Toiminnanharjoittajan tulee mittauksin varmistaa, että melutasot alittuvat. Mikäli melutaso ylittyy, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

14 b. Tämän luvan muutoksen mukaista toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin ympäristömeluselvitys on esitetty Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun hyväksyttäväksi. Hulevesiratkaisu tulee rakentaa valmiiksi 20.6.2025 mennessä ja viheryhteyssuunnitelma toteuttaa 31.5.2025 mennessä.

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

25. Toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun olennaiseen toiminnan muuttamiseen on haettava ympäristölupa. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tulee ilmoittaa hyvissä ajoin, kuitenkin vähintään kolme kuukautta aikaisemmin Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Toiminnan loputtua alue on siistittävä ja tarpeettomat rakenteet poistettava.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy on vaatinut, että päätöksen lupamääräyksiä 11, 12 ja 25 muutetaan seuraavasti:

Lupamääräystä 11 on muutettava siten, että energiapuuta voidaan vastaanottaa maanantaista perjantaihin kello 6–22 pois lukien arkipyhät sekä lauantaisin kello 8–16 ja hakkeen kuormausta sekä kuljetusta koskevat toiminta-ajat poistetaan.

Lupamääräystä 12 on muutettava siten, että energiapuun haketusta voidaan suorittaa enintään 21 vuorokautena vuodessa maanantaista perjantaihin kello 8–18 välisenä aikana pois lukien arkipyhät ja hakettaminen on kielletty 1.6.–31.8. välisenä aikana.

Lupamääräystä 25 on muutettava siten, että toiminnanharjoittajan vaihtumisesta ei tarvitse ilmoittaa Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Perustelut

Lupamääräyksen 11 osittainen muutos

Lainvoimaisessa ympäristöluvassa 6.10.2020 § 8 on määritelty toimintarajoitteet jätteiden vastaanotolle lupamääräyksessä 11 seuraavasti:

”11. Jätteitä voidaan vastaanottaa maanantaista perjantaihin kello 6–22 pois lukien arkipyhät sekä lauantaisin kello 8–16.”

Nyt asetetun lupamääräyksen 11 energiapuun vastaanottamisen toiminta-ajat tulee muuttaa vastaamaan lainvoimaisen ympäristöluvan jätteen vastaanottoon määritettyjä aikoja, sillä rankapuun kuljettamisesta ei voida arvioida aiheutuvan suurempaa meluhaittaa kuin lainvoimaisen luvan mukaisesta jätteen vastaanottamisesta.

Lainvoimaisessa luvassa ei ole nähty tarpeelliseksi asettaa jätteen, maa- ja kiviaineksen tai hakkeen pois kuljettamiselle aikarajoitteita, mikä on toiminnan muutos huomioiden tärkeää myös jatkossa. Toiminnanharjoittajan asiakkaat (lämpölaitokset) voivat tarvita haketta ympäri vuorokauden, jolloin huoltovarmuuden varmistamiseksi on tärkeää voida kuormata ja toimittaa sitä eri vuorokauden aikoina ja viikonpäivinä.

Lupamääräyksessä 14 a on määritetty myös yöaikaiset melun ohjearvot, jotka toiminnanharjoittaja huomioi hakkeen kuormauksessa ja kuljettamisessa yöaikaan, jolloin erilliselle toiminnan aikarajoitteen asettamiselle ei ole perustetta.

Lupamääräyksen 12 osittainen muutos

Lainvoimaisessa ympäristöluvassa on haketuksen toiminta-ajoista määrätty lupamääräyksessä 12 seuraavasti:

”12. Puujätteen haketusta voidaan suorittaa maanantaista perjantaihin kello 8–18 välisenä aikana. Haketus on kielletty 1.6.–31.7. välisenä aikana.”

Lisäksi suurinta meluhaittaa aiheuttavalle toiminnalle, maa- ja kiviaineksen murskaukselle, on määrätty lupamääräyksessä 13 seuraavat toiminta-ajat:

”13. Maa- ja kiviaineksen murskausta ja seulontaa voidaan suorittaa enintään kolmena viikon jaksena vuodessa maanantaista perjantaihin kello 8–18 välisenä aikana. Murskaus on kielletty 1.6.–31.8. välisenä aikana.”

Toiminnan muutoksen myötä voidaan noudattaa lainvoimaisen luvan tiukempia toiminnan aikarajoitteita eli lupamääräyksessä 13 maa- ja kiviaineksen murskaukselle määriteltyjä toiminta-aikoja soveltuvien osin.

Puun hakettaminen kestää arviolta 1–2 päivää kerrallaan ja se toistetaan lämmityskauden tarpeesta riippuen 1–4 kertaa kuukaudessa. Nyt lupamääräykseen määritetty enintään kaksi päivää kuukaudessa on alimitoitettu ja rajoittaa erityisesti kovimpien pakkasjaksojen aikana liikaa toimintaa heikentäen samalla paikallista huoltovarmuutta. Toiminnan luonteen huomioiden voidaan pitää kohtuullisena määritellä haketuksen enimmäispäivien määrä vain vuositasolla, ei kuukausitasolla.

Vuoden sisäisen toiminta-ajan määrittelyssä on tärkeää huomioida, että lämmityskausien alkamis- ja päättymisajankohdat vaihtelevat vuosittain. On oleellista voida hakettaa tarvittaessa vielä toukokuussa, jolloin toiminta-ajan tulee olla 1.9.–1.6.

Esitettyjen muutosten myötä voidaan varmistaa, ettei toimintaa vaikeuteta liikaa toiminta-aikojen puitteissa eikä toiminnan luonteen huomioon ottaen aiheuteta vaaraa huoltovarmuudelle. Samalla pystytään kuitenkin huolehtimaan, ettei toiminnan muutoksesta aiheudu lainvoimaisen luvan mahdollistamaan toimintaan nähden merkittävämpää meluvaikutusta ympäristöön ja lähiasukkaisiin.

Lupamääräyksen 25 osittainen muutos

Ympäristölupa ja sen velvoitteet kuuluvat luvan haltijalle, jonka tulee valvoa niiden noudattamista ja toimia niiden mukaisesti. Luvan haltijalla on oikeus vuokrata omistamaansa aluetta ympäristöluvan mukaisen toiminnan harjoittamiseen, jolloin vastuu ympäristöluvan noudattamisesta säilyy silti luvan haltijalla. Ympäristöluvassa ei ole tarkoituksenmukaista määrätä viranomaiselle ilmoitettavaksi toiminnanharjoittajaa, ellei ympäristölupaa olla siirtämässä alueen mahdollisen vuokraamisen tai myynnin yhteydessä. Niin kauan kuin ympäristöluvan haltijassa ei tapahdu muutoksia, tulee sen voida vuokrata omistamaansa aluetta ilman erillistä viranomaisilmoitusta.

Lupamääräyksissä 3 ja 3 a on jo määritetty toiminnasta vastaavan henkilön tietojen ilmoittamisesta sekä velvoitettu tiedottamaan aluetta koskevista ympäristölupamääräyksistä alueella toimivia tahoja.

Viranomaisten yhteyshenkilönä ympäristöluvan sekä aluetta koskevan toiminnan osalta toimivat luvan haltija sekä luvan haltijan erikseen määrittelemä lupamääräyksen 3 mukainen vastaava henkilö.

Toiminnanharjoittajan tai siihen kohdistuvien muutosten erilliseen ilmoittamiseen viranomaiselle ei siten ole perusteita.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Parkanon kaupungissa.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Parkanon kaupungille ja Parkanon kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on lausunnossaan esittänyt, että valitus hyväksytään siltä osin kuin siinä on vaadittu muutosta lupamääräyksiin 11 ja 12 ja valitus hylätään lupamääräyksen 25 muutoksen osalta.

Ilmoitusvelvollisuus toiminnanharjoittajasta on ympäristönsuojelulain 170 §:ssä. Toiminnanharjoittajan tiedot on siten oltava ympäristövalvonnan tiedossa. Luvan haltijan on vastattava toiminnasta, mutta valvova taho on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna asiassa vastinetta.

Parkanon kaupunginhallitus on vastineessaan esittänyt, että lupapäätöstä muutetaan valituksessa esitetyn mukaisesti, ja todennut lisäksi seuraavaa:

Toiminta on kaavan mukaista. Toiminnan on kaavaa laadittaessa tarkasteltu soveltuvan kyseiselle kiinteistölle. Lupamääräysten kiristämiseksi ei ole asiallisia perusteita.

Parkanon kaupungin terveydensuojeluviranomainen on vastineessaan ilmoittanut, että se pitäytyy asiassa aikaisemmin antamassaan lausunnossa.

Pahkalan asukkaidenyhdistys ry on vastineenaan uudistanut hakemuksesta antamassaan muistutuksessa esittämänsä ja todennut lisäksi seuraavaa:

Alkuperäisen, voimassa olevan ympäristöluvan mukaista toimintaa ei ole koskaan aloitettu, joten sen määräyksiä ei tule soveltaa uuteen täysin erilaiseen toimintaan.

Iltaisin kuuluva melu aiheuttaa haittaa. Kuormauksesta aiheutuvat yllättävät kolahdukset yöaikaan ja koneiden peruutuspiippaukset kuuluvat varmasti asuntoalueelle, vaikka melurajat eivät ylittyisikään. Aikarajat pitää olla myös tälle toiminnalle.

Valituksen perusteluissa on esitetty, että haketusta voi olla 1–4 kertaa kuukaudessa kaksi päivää kerrallaan, eli jonain kuukautena haketusta voi olla kahdeksan päivää. Toukokuu on yleinen lomakuukausi ja lintujen pesimäaika ja silloin ollaan asuinalueella paljon ulkona, joten haketusta ei tule silloin tehdä.

██████████ on vastineessaan lähialueen kiinteistön omistajana esittänyt, että valitus tulee hyväksyä ja lupapäätöstä tulee muuttaa valittajan esittämällä tavalla. Toiminta-aikoja ei voida lyhentää aiemmasta ympäristöluvasta asutuksen läheisyyden perusteella. Asutus on riittävän kaukana terminaalista. Lisäksi toiminta suoritetaan vuodenaikana, jolloin lähiseudun asukkaat eivät oleskele piha-alueillaan.

Terminaalialueelle johtavat tieyhteydet erillisinä asutusalueesta, joten liikenne ei häiritse asutusta. Haketuksen ja kuormauksen äänet vaimentuvat tehtyihin meluvalleihin riittävästi.

██████████ on vastineessaan lähialueen asukkaana esittänyt, että valitus tulee hylätä ja toiminnan ollessa käynnissä tulee suorittaa melumittauksia/melutarkkailua, jotka tulee toimittaa lupaviranomaiselle. Mikäli raja-arvot ylittyvät, tulee toiminta kieltää tai rajoittaa toimintaa siten, ettei häiriötä synny. Lisäksi vastineessa on todettu muun muassa seuraavaa:

Kyseinen kiinteistö sijaitsee asutuksen välittömässä läheisyydessä ja on kaavassa merkitty teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alue on kaavassa määriteltä melua aiheuttamattomaksi alueeksi (TY), joten lupamääräyksillä pitää huolehtia siitä, että kaavan tarkoitus häiriötä aiheuttamattomana alueena toteutuu. Mikäli lupamääräyksiä muutetaan, asiassa rikotaan kaavamääräyksiä.

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy on antanut vastaselityksen, jossa on todettu valituksen perusteluissa esitetyn lisäksi muun muassa seuraavaa:

Muutos toiminnanharjoittajassa ei välttämättä ole tiedossa kolme kuukautta etukäteen, kuten valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 25 on määriteltä. Lupamääräyksen 3 mukainen velvoite on tältä osin riittävä.

Meluvalli/näkösuoja on rakennettu melu- ja pölyhaitan vähentämiseksi ja se noudattaa mitoiltaan viranomaisen määräyksiä. Tieliittymän kohdalle tulee katkos viheryhteyteen ja meluvalliin, mutta tällä ei ole merkittävää vaikutusta lähiasutuksen kokemaan meluun. Haketuksesta syntyvää meluvaikutusta pyritään pienentämään myös haketuksen sijoittelulla puuvarastoihin nähden siten, että mahdollisuuksien mukaan puu- ja hakevarastot toimivat meluesteenä hakkurin ja lähiasutuksen välillä.

Alueelle on tehty lupamääräyksen 14 b mukainen ympäristömeluselvitys, joka on toimitettu Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

██████████ on toimittanut lisäselvitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 8 kohdan mukaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitetaan *toiminnanharjoittajalla* luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka harjoittaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa tai joka tosiasiallisesti määrää toiminnasta.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Ympäristönsuojelulain 39 §:ssä säädetään lupahakemuksesta ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (ympäristönsuojeluasetus) 3–7 §:ssä hakemuksen sisällöstä. Asetuksen 8 §:ssä säädetään toiminnan muuttamista koskevan hakemuksen sisällöstä.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 170 §:ssä säädetään ilmoituksista, jotka koskevat toiminnan aloittamista, toiminnan muutoksia ja toiminnanharjoittajan vaihtumista.

Asiassa saatua selvitystä

Voimassa oleva Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:n jätemateriaalin siirtokuormausaseman ympäristölupa (Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 6.10.2020 § 8) on koskenut kaupasta, teollisuudesta ja rakennustoiminnasta peräisin olevan kierrätysmateriaalin vastaanottoa ja varastointia.

Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy:lle on myönnetty valituksenalaisella päätöksellä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa siirtokuormausaseman toiminnan muuttamiseksi puuterminaliksi. Asia on käsitelty lupaviranomaisessa ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisena toiminnan olennaisena muutoksena. Toiminnanharjoittajan hakemus on perustunut voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräykseen 25, jonka mukaan toiminnan olennaisesta muuttamisesta ja lopettamisesta tulee ilmoittaa hyvissä ajoin Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan alueen kaavoitustilanteessa ei ole tapahtunut muutoksia vuonna 2020 myönnetyn ympäristöluvan jälkeen. Parkanon kaupungin oikeusvaikutteisessa keskusta-alueen osayleiskaavassa siirtokuormausasema sijoittuu teollisuusalueelle, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY-merkintä). Kaavamääräyksen mukaan alue on tarkoitus asemakaavoittaa osayleiskaavan tavoitevuoteen 2025 mennessä. Alueella ei ole ollut asemakaavaa.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan kiinteistölle on rakennettu 12 metrin levyinen liittymä Tehtaantien puolelle. Laitoksen ympäristössä ei ole tapahtunut muita muutoksia vuonna 2020 myönnetyn ympäristöluvan jälkeen.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan terminaalialueen koko on noin kaksi hehtaaria. Lähimmät asuinrakennukset sijoittuvat aseman pohjoispuolelle noin 140 metrin ja 230 metrin etäisyydelle. Lähin asemakaavoitettu asuinalue, jota

ei ole toistaiseksi rakennettu, sijoittuu noin 230 metrin etäisyydelle pohjoiseen. Lähin rakennettu asemakaavoitettu alue sijoittuu itään noin 330 metrin päähän. Vatusentien eteläpuolella ja toimintakiinteistön luoteispuolella on jätteen kierrätystoimintaa. Aseman lähellä ei ole suojeltuja luontokohteita eikä rakennetun ympäristön kohteita.

Hakemuksen ja valituksenalaisen päätöksen mukaan aluetta on tarkoitus käyttää puhtaan rankapuun varastointiin ja haketukseen sekä hakkeen varastointiin. Puuta vastaanotetaan, varastoidaan ja käsitellään enintään 16 000 tonnia vuodessa. Voimassa olevassa ympäristöluvassa vastaanotettavan ja välivarastoitavan puun määrä on ollut 3 000 tonnia vuodessa. Toiminnan tarkoituksena on tuottaa polttohaketta lämpölaitosten käyttöön. Luvanhaltija vuokraa kiinteistön muille toimijoille, jotka harjoittavat luvan mukaista toimintaa.

Rankapuu haketetaan kuorma-autoalustaisilla liikkuvilla hakkureilla, joilla liikutaan energiapuupinojen välissä. Tämän jälkeen hake lastataan kuorma-autoon ja toimitetaan lämpölaitoksille. Hakemuksen mukaan toiminnasta aiheutuu alueelle johtaville Tehtaantielle ja Vatusentielle raskaan liikenteen kuljetuksia arviolta 3–4 kertaa päivässä.

Hakemuksen mukaan maa-ainesten murskauksen jäädessä pois, voidaan sille määritellyjä murskauksen vuosittaisia enimmäispäiviä (21 päivää enintään viikon jaksoissa) pitää sovellettavissa olevana myös haketukseen. Haketusta tehdään hakemuksen ja hakemuksen muistutuksesta annetun vastineen mukaan lämmityskaudella 1–2 kertaa kuukaudessa arviolta 1–2 päivää kerrallaan nykyisen ympäristöluvan maa- ja kiviaineksen murskauksen toiminta-aikoja koskevia rajoitteita noudattaen (maanantaista perjantaihin kello 8–18 pois lukien 1.6.–31.8.).

Hakemuksen mukaan mahdollisten melu- ja pölyvaikutusten ennaltaehkäisemiseksi ja minimoimiseksi kiinteistön ympärille rakennetaan maa-aineksesta kolme metriä korkea ja viisi metriä leveä meluvalli. Se tulee reunustamaan koko kiinteistöä toimien samalla näkösuojana. Lisäksi mahdollisia meluhaittoja pyritään vähentämään rankojen ja hakekasojen sijoittelulla niin, että rangat kasataan kiertämään alueen reunoja. Haketus tehdään keskelle kenttää rakennettavalla asfalttilaatalalla. Kiinteistön kaakkoisreunaan Tehtaantien suuntaiselle maavallille istutetaan puustoa Pirkanmaan maakuntakaavassa merkityn tavoitteellisen viheryhteyden palauttamiseksi. Ympäristölupapäätöksen lupamääräyksen 14 a mukaan meluesteenä voidaan käyttää olemassa olevia meluvalleja ja rakennettavia esteitä.

Toiminnasta aiheutuvaa melua ei ole etukäteen selvitetty. Ympäristölupapäätöksen lupamääräyksen 14 b mukaan luvan muutoksen mukaista toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin ympäristömeluselvitys on esitetty Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluun hyväksyttäväksi.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on ratkaistavana, onko valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiä 11, 12 ja 25 muutettava valituksessa esitetyllä tavalla.

Hakemuksen mukaan asiassa on ollut kyse kaupasta, teollisuudesta ja rakennustoiminnasta peräisin olevan kierrätysmateriaalin vastaanottoa ja varastointia harjoittavan siirtokuormausaseman muuttamisesta puutermiinaliksi, jossa varastoidaan ja haketetaan puhdasta rankapuuta ja varastoidaan haketta. Luvan saaja vuokraa aluetta luvan mukaisen toiminnan harjoittamiseen.

Valituksessa on vaadittu lupamääräystä 11 muutettavaksi siten, että energiapuun vastaanottamisen sekä hakkeen kuormauksen ja kuljetusten toiminta-ajat vastaavat lainvoimaisessa ympäristöluvassa sallittuja toiminta-aikoja. Energiapuun vastaanottamista koskevia toiminta-aikoja on perusteltu sillä, että rankapuun kuljettamisesta ei voida arvioida aiheutuvan suurempaa meluhaittaa kuin lainvoimaisen luvan mukaisesta jätteen vastaanottamisesta, sekä hakkeen kuormauksen ja kuljetusten toiminta-aikojen poistamista sillä, että lämpölaitokset voivat tarvita haketta ympäri vuorokauden, jolloin huoltovarmuuden varmistamiseksi on tärkeää voida kuormata ja toimittaa sitä eri vuorokauden aikoina ja viikonpäivinä. Lisäksi on vedottu siihen, että lupamääräyksessä 14 a on määritetty myös yöaikaiset melun raja-arvot.

Valituksessa on vaadittu lupamääräyksessä 12 haketukselle määriteltujen toiminta-aikojen muuttamista siten, että ne vastaavat lainvoimaisessa luvassa määriteltäviä aikarajoitteita. Vaadittuja haketuksen toiminta-aikoja on perusteltu sillä, että voimassa olevassa ympäristöluvassa on haketukselle ja suurinta meluhaittaa aiheuttavalle toiminnalle, maa- ja kiviaineksen murskaukselle, sallittu laajemmat toiminta-ajat kuin valituksenalaisessa päätöksessä on sallittu. Lisäksi lupamääräyksen muuttamista on perusteltu sillä, että haketuksen rajoittaminen kahteen päivään kuukaudessa on alimitoitettu ja rajoittaa toimintaa liikaa pakkasjaksojen aikana, eikä haketuksen enimmäispäivien määrää tule määritellä kuukausitasolla. Edelleen valituksen mukaan lämmityskaudet vaihtelevat vuosittain ja haketta voidaan tarvita vielä toukokuussa, jolloin toiminta-ajan tulee olla 1.9.–31.5.

Hallinto-oikeus ensinnä toteaa, että toisin kuin Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy sekä rakennus- ja ympäristölautakunta ovat tulkinneet, kyse ei ole ollut ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta toiminnan muuttamisesta, johon soveltuisivat ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentti ja ympäristönsuojeluasetuksen 8 § suppeammasta hakemuksesta ja lupaharkinnasta, vaan uudesta ympäristönsuojelulain 27 §:n nojalla luvanvaraisesta toiminnasta. Vaikka toiminta sijoittuu samalle kiinteistölle kuin aikaisemmin luvan saanut toiminta ja vaikka hakijana on sama taho, asiassa on tullut hakemuksen perusteella arvioida, onko kysymys alueelle luvan saaneen toiminnan muutoksesta vai uudesta toiminnasta. Kun otetaan huomioon, että lupahakemuksessa tarkoitettun toiminnan luvantarve perustuu eri lainkohtaan kuin aikaisemman toiminnan luvantarve, kysymys on ympäristönsuojelulain mukaisessa lupaharkinnassa uudesta toiminnasta.

Kun kuitenkin otetaan huomioon lautakunnan päätöksen perustelut ja koska kyseessä on hakijan valitus lupamääräyksistä toiminta-aikoja ja toiminnanharjoittajan vaihtumista koskien, asiaa ei ole menettelyvirheen vuoksi tarpeen palauttaa uudelleen käsiteltäväksi, mikä olisi myös valittajan edun vastaista. Valituksenalaisten lupamääräysten lainmukaisuutta ja niiden perusteena ollutta selvitystä on kuitenkin hallinto-oikeudessa arvioitava uutta toimintaa koskevien ympäristönsuojelulain ja ympäristönsuojeluasetuksen säännösten nojalla.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräysten 11 ja 12 perusteluissa on todettu, että toiminta-aikojen rajaukset on tehty siksi, että toiminnasta ei aiheutuisi kohtuutonta haittaa tai viihtyisyyden vähenemistä ympäristön asukkaille. Kesäajan haketuksen kieltämisellä varmistetaan, että haitta pääasiallisen lomakauden aikana on mahdollisimman vähäinen.

Asiassa saadun selvityksen mukaan laitosalue sijoittuu Parkanon kaupungin keskusta-alueen osayleiskaavassa teollisuusalueelle, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY-merkintä). Laitosalueen etelä- ja luoteispuolella on jätteen kierrätystoimintaa. Lähimmät häiriintyvät kohteet, jotka ovat asuinrakennuksia, sijoittuvat laitoksen pohjoispuolelle noin 140 metrin ja 230 metrin etäisyydelle. Hakemuksen mukaan toiminnasta aiheutuvaa melua rajoitetaan pintamaista tehdyllä kolme metriä korkealla ja viisi metriä leveällä meluvallilla sekä rankapuu- ja hakekasoilla. Meluvallin rakenteesta ja sijoittumisesta suhteessa haketuspaikkaan ei ole esitetty tarkempaa selvitystä. Toiminnasta aiheutuvaa melua ei ole hakemuksessa selvitetty, vaan on todettu, että toiminnan muutoksella ei arvioida olevan vaikutusta alueen melua aiheuttavan toiminnan määrään. Hakemuksen mukaisen toiminnan ja alueen jätteenkäsittelytoiminnan yhteismelusta ei ole esitetty arviota. Valituksenalaisessa päätöksessä on määrätty tehtäväksi erillinen selvitys hakemuksen mukaisen toiminnan melusta vasta luvan myöntämisen jälkeen.

Edellä esitetyn perusteella valituksenalaisten lupamääräysten lainmukaisuutta arvioitaessa ei ole merkitystä aiempaa päättynyttä toimintaa koskevassa ympäristöluvassa sallitulla toiminnalla tai toimintaa koskeneilla toiminta-ajoilla. Lupamääräyksiä ei siten ole muutettava sillä perusteella, että siirtokuormausaseman ympäristöluvassa on sallittu laajemmat toiminta-ajat kuin valituksenalaisessa päätöksessä on sallittu. Koska hallinto-oikeus arvioi annettujen lupamääräysten lainmukaisuutta hakemuksessa esitetyn selvityksen perusteella ja kun melua koskeva selvitys on esitetty vasta luvan myöntämisen jälkeen, hallinto-oikeus ei ensi asteena arvioi, olisiko esitetyn selvityksen perusteella laajemmat toiminta-ajat olleet myönnettävissä. Asiassa on lisäksi otettava huomioon, että murskaustoiminnasta aiheutuva melu on luonteeltaan häiritsevää ja toiminnasta voi aiheutua asumisviihtyisyyden vähentymistä, vaikka lupamääräyksessä 14 a asetetut melutason ohjearvot alittuisivat. Vaatimus lupamääräyksen 11 muuttamiseksi valituksessa esitetyllä tavalla on siten hylättävä.

Haketusta tehdään hakemuksen ja hakemuksen muistutuksesta annetun vastineen mukaan lämmityskaudella 1–2 kertaa kuukaudessa arviolta 1–2

päivää kerrallaan. Hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräys 12 vastaa hakemuksessa esitettyä, eikä sitä ole tältä osin tarpeen muuttaa. Niiden vaatimusten osalta, jotka koskevat haketuksen sallittujen kellonaikojen pidentämistä ja kesätauon lyhentämistä, hallinto-oikeus viittaa yllä lupamääräyksen 11 muutoksen kohdalla siirtokuormausaseman ympäristöluvan merkityksestä ja hakemuksen puutteista esitettyyn ja katsoo, että lupamääräyksen 12 mukaisia rajoituksia ei voida hallinto-oikeudessa lieventää varmistuen, että ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitetut luvan myöntämisen edellytykset täyttyisivät. Vaatimus lupamääräyksen 12 muuttamiseksi valituksessa esitetyllä tavalla on siten hylättävä.

Hallinto-oikeus toteaa selvyyden vuoksi, että huoltovarmuusnäkökohdilla ei tässä tapauksessa ole merkitystä, kun kyse on päätöksen lupamääräysten ympäristönsuojelulainmukaisuuden arvioinnista.

Valituksessa on vaadittu lupamääräystä 25 muutettavaksi siten, että toiminnanharjoittajan vaihtumisesta ei tarvitse ilmoittaa Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Vaatimusta on perusteltu sillä, että toiminnanharjoittajaa ei ole tarkoituksenmukaista määrätä ilmoitettavaksi viranomaiselle, ellei ympäristölupaa olla siirtämässä toiselle luvan haltijalle alueen vuokraamisen tai myynnin yhteydessä. Lupamääräysten 3 ja 3a on tätä koskien esitetty olevan riittäviä. Hakemuksen mukaan luvan hakija ei harjoita toimintaa, vaan vuokraa aluetta muille toimijoille.

Lupamääräystä 25 on valituksenalaisessa päätöksessä perusteltu valvonnallisilla syillä ja perusteluissa on viitattu muun muassa ympäristönsuojelulain 170 §:ään, jossa säädetään ilmoituksesta toiminnanharjoittajan vaihtuessa. Hallinto-oikeus toteaa, että Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy on ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettu toiminnanharjoittaja, joka tosiasiallisesti määrää toiminnasta ja vastaa luvassa asetetuista velvoitteista, ja lupamääräys toiminnanharjoittajan vaihtumisesta ilmoittamisesta on ympäristönsuojelulain 170 §:n mukainen. Lisäksi hallinto-oikeus toteaa, että lupamääräyksessä 3 tarkoitettu vastuuhenkilö on nimettävä luvan haltijan toimesta. Lupamääräystä 25 ei ole siten valituksessa esitetyn tavoin syytä muuttaa.

Hallinto-oikeus edellä mainituin perustein hylkää valituksessa esitetyt vaatimukset lupamääräysten 11, 12 ja 25 muuttamisesta. Valitus on siten kokonaisuudessaan hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Parkanon kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen

julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **2.1.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janne Marttila ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari.

Esittelijä Mikko Poskiparta

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	Parkanon Teollisuuskiinteistöt Oy, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa (Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)
Jäljennös maksutta	Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen / Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta Parkanon kaupungin terveydensuojeluviranomainen Parkanon kaupunginhallitus Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue Pahkalan asukkaidenyhdistys ry [REDACTED] [REDACTED] Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#