Päiväys
6.11.2024

Diaarinumero
303/03.04.04.04.19/2023
319/03.04.04.04.19/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

6.11.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **13.11.2024.**

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 6.11.2024 nro 1531/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, ympäristölupahakemus koskien puuterminaalia (puun varastointi, haketus ja hakkeen varastointi), Parkano

Luvan hakija

Metsäparooni Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **6.11.2024 – 13.12.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa: https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **13.12.2024**.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS **PÄÄTÖS** 1531/2024

06.11.2024

Diaarinumerot
303/03.04.04.04.19/2023
319/03.04.04.04.19/2023

Asia Valitukset ympäristölupa-asiassa

Valittajat 1. [redacted]

2. [redacted] ja [redacted]

Luvan hakija Metsäparooni Oy

Päätös, josta valitetaan

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 9.2.2023 (7.2.2023 § 16)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Metsäparooni Oy:lle ympäristöluvan tilalle 581-421-87-0 ensisijaisesti seuraavin lupamääräyksin ja muutoin 28.10.2022 päivätyn hakemuksen mukaisesti.

1. Hakija on nimennyt laitoksen vastaavaksi hoitajaksi [redacted], jonka tehtävänä on huolehtia luvan ehtojen noudattamisesta. Vastaavan hoitajan muutokset tulee ilmoittaa valvontaviranomaiselle.

Puun vastaanotto ja varastointi

2. Puuterminaalissa saadaan vastaanottaa, varastoida ja käsitellä hakemuksen mukaisesti puuta yhteensä 6 500 tonnia vuodessa. Puutavara tulee ottaa vastaan asfaltoidulle piha-alueelle.

3. Vastaanotettu puu tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti alueella varastointiaikojen pitämiseksi mahdollisimman lyhyinä. Puutavara tulee peittää hyönteistuhojen minimoimiseksi.

Puun käsittely ja edelleen toimittaminen

4. Puuta voidaan vastaanottaa pääsääntöisesti maanantaista perjantaihin klo 7.00–22.00 pois lukien arkipyhät. Poikkeustilanteissa, jotka ovat välttämättömiä toiminnan kannalta, puuta voidaan vastaanottaa maanantaista

perjantaihin klo 22.00–00.00 välisenä aikana enintään viitenä (5) yönä kuukaudessa.

5. Puuta voidaan hakettaa enintään 32 päivänä vuodessa maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00 välisenä aikana. Hakettaminen on kielletty 1.5.–31.8. välisenä aikana.

6. Haketta voidaan kuormata ja kuljettaa pääsääntöisesti maanantaista sunnuntaihin klo 7.00–22.00 välisenä aikana. Poikkeustilanteissa, jotka ovat välttämättömiä toiminnan kannalta, voidaan hakkeen kuormausta ja kuljetusta suorittaa klo 22.00–07.00 välisenä aikana kahdeksana (8) yönä kuukaudessa.

Melu- ja pölypäästöjen ehkäiseminen

7. Melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi hakijan tulee tehdä pysyvä, vähintään 3 metriä korkea meluvalli ja kuusi-istutukset (tai vastaavan tehon omaava meluaita) toiminnan ja pohjoisen asutuksen väliin. Suojausta etelään päin tulee parantaa yhteistyössä Parkanon Keräystuotteen kanssa Keräystuotteen ympäristöluvan mukaisesti siten, että Kuruntien varteen tehdään vastaava suojaava maavalli istutuksineen. Suoja-aidan ja -vallin lisäksi puun haketus tulee tehdä aina mahdollisuuksien mukaan puuvarastojen ja hakekasojen suojassa meluhaittojen minimoimiseksi.

8. Laitosalueen toiminnoista ja laitosalueen liikenteestä aiheutuva melutaso huomioiden alueen muu meluava toiminta ei saa päiväaikaan ylittää lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla ekvivalenttitasoa 55 dB (L_{Aeq}) eikä loma-asumiseen käytettävillä alueilla ekvivalenttitasoa 45 dB (L_{Aeq}). Mikäli melutaso ylittyy, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

9. Toiminnasta ei saa aiheutua pölyhaittaa alueen ulkopuolelle. Piha-aluetta tulee hoitaa kastelu- ja lakaisutoimin siten, että pölyäminen ympäristöön jää mahdollisimman vähäiseksi. Varastoidut hakekasat tulee tarvittaessa kastella tai peittää pölyämisen estämiseksi.

10. Pölyämistä aiheuttava haketuksen ajankohta tulee valita sääoloiltaan sellaiseksi, että pölyn leviämistä häiriintyviin kohteisiin ei tapahdu.

Päästöjen estäminen maaperään ja ympäristöön

11. Toiminnasta ei saa aiheutua peitepapereista tai muusta toiminnasta roskaantumista ympäristöön eikä maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa. Mikäli roskaantumista pääsee tapahtumaan, tulee ympäristö siivota välittömästi.

12. Alueella ei saa varastoida vaarallisia jätteitä eikä ympäristölle vaarallisia kemikaaleja.

13. Päällystetyltä piha-alueelta hulevedet voidaan johtaa kiinteistön ympäristöön imeytymään ja ympärysojiin, jotka on pidettävä kunnossa ja kunnostettava tarvittaessa kiintoaineksesta. Poikkeusjärveen johtuvien vesien

kiintoaineksen pääsyn estämiseksi tehty suodatinpato tulee pitää kunnossa kaikissa olosuhteissa. Suodatinpato tulee uusia tarvittaessa, kun sen teho kiintoaineksen kiinniottamiseen heikkenee.

14. Maaperän suojelemiseksi poltto- ja voiteluainevuotojen varalle alueella tulee olla imeytysmateriaalia. Kaluston pesu liuotinaineilla tai muilla ympäristölle haitallisilla aineilla on kielletty alueella.

15. Mahdollisten häiriötilanteiden sattuessa tulee ryhtyä tarpeellisiin toimiin päästöjen ehkäisemiksi.

Tarkkailu, kirjanpito ja raportointi

16. Piha-alueen asfaltin kuntoa tulee tarkkailla ja mahdolliset puutteet korjata välittömästi.

17. Poikkeusjärveen päin meneviä hulevesiä ja suodatinpadon kuntoa tulee tarkkailla aistinvaraisesti ja ryhtyä tarvittaessa toimiin suodatinpadon korjaamiseksi hulevesien kiintoaineksen pääsyn estämiseksi järveen.

18. Toiminnanharjoittajan tulee ottaa vesinäyte Poikkeusjärvestä ennen toiminnan aloittamista ja vuoden sisällä toiminnan vakiintumisen jälkeen. Tämän jälkeen vesinäyte tulee ottaa kolmen vuoden välein ja vesinäytteestä tulee tutkia vähintään pH, sähkönjohtavuus, kiintoaine, kokonaistyppi, kokonaisfosfori ja kemiallinen hapenkulutus sekä öljyhiilivedyt, mikäli se on perusteltua aistinvaraisen arvioinnin mukaan. Näyte tulee ottaa pääsääntöisesti toukokuussa 100–200 metrin etäisyydeltä rannasta. Ympäristönsuojeluviranomainen voi hakemuksesta harventaa näytteenottoa, mikäli se katsotaan tulosten perusteella mahdolliseksi.

19. Toiminnanharjoittajan tulee kertaluontoisella mittauksella selvittää melutaso (L_{Aeq} ja L_{max}) lähimmillä häiriintyvillä kohteilla etelään ja pohjoiseen päin sen jälkeen, kun suojarakenteet on tehty. Mittaus tulee suorittaa normaalitoiminnassa haketettaessa ja murskatessa pääasiallista ja eniten melua aiheuttavaa energiapuuta. Mittauksen aikana tulee myös kiinteistön muiden toimijoiden toimia normaalisti. Mittausraportti tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle, joka voi tulosten johdosta antaa lisämääräyksiä melun torjumiseksi.

20. Metsäparooni Oy:n tulee vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle (tai sähköinen raportointijärjestelmä YLVA) edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi haketus- ja murskausajat, laitoksen piha-alueen kuntoon ja hulevesien johtamiseen liittyvät tarkastukset, melu- ja pölyhavainnot sekä tiedot poikkeuksellisista tilanteista. Ympäristöön vaikuttavista poikkeavista päästöistä tulee lisäksi ilmoittaa ympäristövalvontaviranomaisille.

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

21. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta ja lopettamisesta tulee ilmoittaa hyvissä ajoin Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Toiminnan aloittaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Metsäparooni Oy:lle luvan aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Toiminnassa tulee noudattaa lupapäätöksessä annettuja määräyksiä. Melua aiheuttava toiminta tulee tehdä yhtenäisten, vähintään kolmen metrin korkuisten puutavara-/hakekasojen suojassa siihen saakka, kun meluvallille/-aidalle saadaan toimenpidelupa. Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää lupapäätöksen toimeenpanon.

Luvan haltijan tulee asettaa Parkanon kaupungille 1 000 euron vakuus ennen toiminnan aloittamista sen varmentamiseksi, että ympäristö voidaan vakuuden turvin saattaa ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta.

Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa toistaiseksi.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. [redacted] on vaatinut, että rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämä ympäristölupa ja määräys toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta kumotaan sekä päätöksen täytäntöönpano kielletään välittömästi. Toissijaisesti valittaja on vaatinut valituskirjelmästä tarkemmin ilmeneviä muutoksia lupamääräyksiin.

Perustelut

Asutuksen ja loma-asutuksen sekä vesistön välittömässä läheisyydessä oleva alue ei sovellu haketukseen tai puuterminaalitoimintaan. Alueella ei ole ollut vastaavaa toimintaa ympäristönsuojelulain voimassaolon aikana. Toiminta tuottaa kohtuutonta häiriötä naapureille. Valittaja on todennut, ettei hän voi käyttää omaisuuttaan ennakkoaloitusluvan voimassaoloaikana virkistykseen ja etätyöhön. Luvan hakija voi tehdä vastaavaa haketustoimintaa ja varastoida haketettavat puut ja hakkeen muualla käytössään olevilla alueilla, kuten on tehnyt tähän saakka.

Melu aiheuttaa muun muassa terveysongelmia. Pölyn leviäminen aiheuttaa likaantumista ja hienojakoinen pöly myös hengitysongelmia. Haitan aiheuttaminen synnyttää myös korvausvelvollisuuden. Melu ja pöly pitäisi huomioida lisäksi toiminnan vakuusmaksussa.

Kiinteistön alueella on useita toimijoita, jotka tuottavat häiritsevää melua ja pölyä toiminnallaan. Millään yrityksistä ei ole lainvoimaista ympäristölupaa. Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupa on parhaillaan Vaasan hallinto-oikeuden käsiteltävänä. Hakemukset olisi käsiteltävä samanaikaisesti ja ratkaistava yhdessä.

Metsäparooni Oy ja Parkanon Keräystuote Oy toimivat samalla kiinteistöllä ja käyttävät yhteisiä tiloja ja työkoneita. Yritysten toiminta-alueet menevät osin päällekkäin tai ovat ainakin rinnakkain ilman havaittavaa rajaa. Mahdollisesti yrityksillä on yhteisiä alihankkijoita ja urakoitsijoita sekä asiakkaita. Molemmat yritykset tuottavat toiminnallaan melua ja pölyä. Hulevedet ohjautuvat kummankin yrityksen toiminta-alueelta Poikkeusjärveen. Metsäparooni Oy ja Parkanon Keräystuote Oy kumpikin tuottavat haketta polttolaitoksille. Yritysten toiminnoilla on todennäköisesti tekninen ja toiminnallinen yhteys, vaikka toinen käyttäisi haketukseen pääosin kierrätettyä ja toinen pääosin käsittelemätöntä puuainesta. Metsäparooni Oy:n raaka-ainevirrassa on lupahakemuksen mukaan listatehtaan esimaalattua tasauslautaa. Parkanon Keräystuote Oy hakettaa puuta, risuja ja maalattua kierrätyspuuta liikkuvilla haketuslaitteilla. Toimintojen yhteyttä lisää se, että Parkanon Keräystuote Oy on hakenut alun perin lupaa toiminnalleen samalle alueelle, joka nyt on vuokrattu Metsäparooni Oy:lle. Kiinteistöllä on myös melua ja pölyä aiheuttava Aureskosken Jalostetehdas Oy:n pellettitehdas, joka jatkaa aiemman Parkanon Pellet Oy:n pellettitehtaan toimintaa. Parkanon Pellet Oy:llä oli toimintaansa ympäristölupa.

Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätöksessä 2021:58 on todettu, että vaikka ympäristönsuojelulain 41 §:ää ei voida soveltaa, toimintojen yhteysvaikutus melun osalta voidaan kuitenkin ottaa huomioon kummankin toiminnan lupaharkinnassa. Rakennus- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan kiinteistöllä toimivat yritykset tuottavat melua eri aikoina. Näkemys on perusteeton. Metsäparooni Oy:n ympäristölupa ei voi ohjata Parkanon Keräystuote Oy:n toimintaa tai päinvastoin. Jokainen kiinteistön alueella toimiva yritys toimii omien tarpeidensa mukaan. Lupapäätökseen ei voida liittää toisia toiminnanharjoittajia sitovia määräyksiä.

Päätöksessä ei ole huomioitu Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (jäljempänä ELY-keskus) lausuntoa riittävästi. Toiminnan melutason ylittäessä ohjearvot toiminnanharjoittajan tulee toteuttaa meluntorjuntatoimenpiteitä. Koska toiminnan melulle ja pölylle ei ole edellytetty omavalvontaa, on epätodennäköistä, että yrittäjä seuraisi toimintaansa ja ryhtyisi toiminnan aikana toimenpiteisiin. ELY-keskuksen mukaan meluntorjuntatoimien tulee olla sellaiset, että melun ohjearvot alittuvat häiriintyvissä kohteissa toiminnan aikana eikä tasoitettuna laskennallisesti kello 7–22. Tästä annettu lupamääräys 8 ei ole yksiselitteinen. Lupaviranomaisen tulee huomioida myös laitosalueen muu melua aiheuttava toiminta määrätessään meluntorjuntatoimia ja toiminta-aikoja. Kokonaismelun selvittämiseksi laitosalueelta ei ole tehty melumallinnusta.

Edelleen ELY-keskus on katsonut, että Poikkeusjärveen johdettavat vedet tulee johtaa laskeutusaltaaseen ennen niiden johtamista vesistöön ja vesistöön johdettavien vesien laatua on tarkkailtava vähintään neljä kertaa vuodessa. Lupapäätöksen mukaan epämääräinen murskevalli ja hulevesien tarkkailu kolmen vuoden välein riittävät. Se on liian harvoin, erityisesti huomioiden muu toiminta kiinteistöllä. Lupamääräyksissä ei määrätä sammutusvesien johtamisesta, mikä antaa mahdollisuuden johtaa ne hallitsemattomasti vesistöön. Hakekasat muodostavat erityisen tulipaloriskin, koska hakkeella on

itsesyttymisominaisuus. Lisäksi hakekasat ovat puuterminaalin puukasojen välittömässä läheisyydessä. Haketuksessa syntyvä hienojakoinen pöly on myös paloriski.

Melumittauksissa saadut tulokset eivät kuvaa tilannetta haetun luvan mukaiselle toiminnalle. Mittaustulokset vastaavat ainoastaan tilannetta, jossa melulähde (haketin) on lupa-alueen lounaisosassa puupinojen ympäröimänä. Melumittauksen jälkeen luvan hakija on vaihtanut käyttämänsä liikuteltavan haketuslaitteiston järeämpään, joka on nopeampi ja tuottaa vastaavasti aiempaa enemmän melua.

Melumittauksen mukaan melu ylittää 45 dB ja 55 dB lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Lupamääräysten perusteluissa on todettu, että ohjearvojen ylittyminen 1–4 dB:llä ei ole merkittävää. Tämä ei vastaa ympäristöministeriön ohjeita mittaustulosten tulkinnasta, kun saatua tulosta on tarkoitus verrata meluntorjuntalain nojalla annettuun valtioneuvoston päätökseen melutason ohjearvoista. Mittaustulosten epävarmuutta ei ole huomioitu. Hakkeen käsittelyyn ja puuterminaalitoimintaan kuuluu kapeakaistainen iskevä melu, joka syntyy puutavaraa purettaessa ja lastattaessa sekä kuormaajan kauhan osuessa asfalttiin ja kuorma-auton lavaan. Tätä iskevää melua ei ole huomioitu lupapäätöksessä. Iskevä melu huomioidaan lisäämällä melutasoa 5 dB. Tuloksen perusteella ei voida sanoa, että ohjearvo alittui edes mittaustilanteessa.

Haketusta tehdään liikkuvalla hakettimella koko 2,5 hehtaarin toiminta-alueella. Myös aluetta reunustavat pinot haketetaan ilman niiden kustannuksia aiheuttavaa uudelleen kuormaamista ja purkamista. Luvan mukainen etäisyys lähimpiin kiinteistöihin on alle 80 metriä, ja toiminta-alue sijoittuu kokonaisuudessaan alle 200 metrin etäisyydelle lähimmistä häiriintyvistä kohteista. Lisäksi toiminta-alue sijaitsee maastollisesti yli kaksi metriä korkeammalla kuin lähimmät häiriintyvät kohteet.

Melumittausraportissa ja siitä tehdyissä päätelmissä ei ole huomioitu, että toiminta-alue sijaitsee Poikkeusjärven rannalla. Haketusta voidaan tehdä 50 metrin etäisyydellä rannasta, eikä välissä ole puustoa. Melu leviää huomattavan laajalle järven pintaa pitkin ja vaikuttaa loma-asutukseen.

Päätöksessä on käytetty melulle 55 dB:n raja-arvoa ja todettu, että "arviolta 1–4 dB ohjearvoa suurempi keskiäänitaso toimintapäivinä, päiväaikaan ja huomioituna toimintapäivien vähyys vuodessa, ei melu ole kohtuutonta vuosikymmeniä teollisuusalueena käytetyn kiinteistön välittömässä läheisyydessä". Suomessa on lukuisia aiemmin teollisuusalueena käytettyjä alueita. Tällainen perustelu ei ole hyväksyttävä. Alueen meluava toiminta on lakannut yli 20 vuotta sitten, kun ympäristönsuojelulainsäädäntö astui voimaan. Lupaharkinnassa on otettu huomioon kiinteistön aikaisempi ja nykyinen käyttö teollisuus- ja varastoalueena, mikä ei perustu lainsäädäntöön. Alueella on ollut metallisten siirtolavojen varasto, joka on poistunut alueelta. Alueella ei ole nykyistä käyttöä teollisuus- tai varastoalueena eikä sitä ole sellaiseksi kaavoitettu. Päätöksessä on oletettu lisäksi muiden kuin luvan

hakijan osallistuvan melun vähentämiseen, esimerkiksi jättämällä puustoaan harventamatta ilman korvausta.

Valittajan lomakäytössä oleva kiinteistö on tulkittu asuinkiinteistöksi. Oleskeluun vaikuttaa joka tapauksessa Metsäparooni Oy:n aiheuttama melu ja pöly. Lupaan ei voida liittää määräyksiä ulkopuolisten oleskelusta omalla kiinteistöllään tai muusta omaisuuden käytöstä, eikä se saa vastaavasti vaikuttaa lupaharkintaan. Iso puuterminaali ja haketus vähentävät naapurikiinteistöjen arvoa merkittävästi.

Luvassa myönnettyjen toimintapäivien määrä ei ole vähäinen, kun huomioidaan kiinteistön alueella oleva muu melua ja pölyä aiheuttava ennakkoaloitusluvalla tapahtuva toiminta. Puun haketuksen lisäksi kiinteistön alueella haketetaan jätepuuta ja risua, murskataan betonia ja jätepaperia sekä valmistetaan pellettejä. Lisäksi on eri toimintojen liikenne. Myös metalliromun käsittely tuottaa melua. Käytännössä kiinteistön eri toimijat tuottavat häiritsevää melua jatkuvasti joko samaan tai eri aikaan. Kiinteistön naapureille kokonaismelu ja niiden päivien määrä, jolloin melua aiheutuu, on merkittävä.

Poikkeustilanteita voi olla kahdeksan yötä kuukaudessa, siis kaksi yötä viikossa. Poikkeustilanteiden määrä on kohtuuton. Vuosimäärää ei myöskään ole rajoitettu. Poikkeustilanteen edellytykset ovat epämääräiset erityisesti niiden kokonaismäärä huomioiden. Käytännössä näin lukuisat poikkeustilanteet ovat jo tavanomaista toimintaa.

Ympäristöluvan määräyksissä, erityisesti lupamääräyksessä 7, ei ole määräaikaa toimenpiteiden, kuten meluvallin ja patorakenteiden, toteuttamiselle. Lupamääräysten perusteella niitä ei tarvitse tehdä milloinkaan.

Lupamääräyksissä on huomioitava ympäristönsuojelulain lisäksi naapuruussuhdelain mukainen normisto. Valittaja on omistanut lomakiinteistönsä ennen kuin Metsäparooni Oy on aloittanut puuterminaalitoimintansa. Lupakäsittelyssä on myös tämän mukaisesti linjattava ympäristönsuojelulain ja maankäyttö- ja rakennuslain suhdetta toimintojen sijoittumisesta.

Lupapäätöksessä ei ole huomioitu muita haittoja. Puuterminaalitoiminta puu- ja hakepinoineen 2,5 hehtaarin laajuisena aiheuttaa oleellista hajuhaittaa. Myös kiinteistön alueen toisen toimijan harjoittama jätteenkäsittely aiheuttaa hajua. 3–5 metriä korkeat puupinot 2,5 hehtaarin alueella ovat maisemahaitta.

Alueella on asfaltoitu Poikkeusjärveen viettävä kenttä. Alueella tapahtuvien mahdollisten öljyvahinkojen sekä hakkeen ja siitä syntyvän pölyn leviämisen vuoksi toiminnasta voi aiheutua vesien pilaantumista öljyvuodon ja rehevöitymisen tai samentumisen vuoksi. Alueella muun muassa tankataan liikkuvaa murskauslaitetta. Ympäristönsuojelulain 36 §:n mukaan asia on siirrettävä valtion ympäristölupaviranomaisen ratkaistavaksi.

Alueella on Poikkeusjärven rannassa kaksi viemärikaivoa, ilmeisesti yksi hulevesiä ja yksi jätevesiä varten. Lisäksi järveen johtaa jonkinlainen tuhkaputki alueelta. Vastaavalla kohdalla Poikkeusjärvessä on näkyvissä kaksi viemäriputkea. On perusteltua olettaa, että kiinteistön alueelta hule- ja jätevedet päätyvät Poikkeusjärveen sellaisenaan. Luvan hakijan pitää esittää näyttöä, ettei näin ole.

Lupahakemuksessa on kuvattu murskepato alueen ja Poikkeusjärven välissä. Parkanon kaupungin rakennustarkastajan luvattomasta rakennelmasta tehtyyn ilmoitukseen antaman vastauksen mukaan alueelle on läjitetty mursketta. Patorakennelmat eivät ole kiinteistön omalla alueella. Läjitykseen on ilmeisesti käytetty Parkanon Keräystuote Oy:n murskaamaa vaaleaa betonimursketta. Läjityksestä ei ole tehty MARA-ilmoitusta ELY-keskukselle.

Lupamääräykset eivät ole riittäviä Poikkeusjärven suojelemiseksi. Lupamääräyksissä ei ole määritelty, missä kiinteistön alueella työkoneita, kuten liikkuvaa haketinta, saa tankata ja miten tankkausalue on suojattava polttoainepäästöiltä. Parkanon kaupungille on ilmoitettu alueella jo olleista hiilivetypäästöistä. Kaupunki ei ole ryhtynyt toimiin asiassa.

Parkanossa vuosittain todennäköisellä 45 mm:n sademäärällä vuorokaudessa tämä 2,5 hehtaarin alue kerää yli 1 100 m^3 vettä, joka valuu asfaltin päällä Poikkeusjärveen. Arvioitaessa riittäviä ja tehokkaita toimia hulevesien ylivalunnan osalta on huomioitava maksimisademäärä. Mahdollinen puukasojen kastelu kesällä lisää huleveden määrää, ja kasteluveden pumppaaminen aiheuttaa häiritsevää melua. Ehdotetun murskepadon ja Poikkeusjärven välissä on noin kymmenen metriä asfalttia, joka ei toimi imeytysaltaana.

Meluvallien tarkoitus on vähentää melua, ja niiden sijainti on oleellinen osa ympäristölupaa. Lupamääräyksistä jää epäselväksi, mihin meluvalli on tarkoitus sijoittaa. Koko alueen etelä- ja pohjoispuolen vallien pituus olisi yli 500 metriä. Meluvallit on ilmeisesti tarkoitus tehdä betonimurskeesta ja kierrätysjätteestä. Kiinteistön alueella toimiva Parkanon Keräystuote Oy tuottaa mursketta ja muuta kierrätysjätettä. Yrityksen ennakkoaloituslupa ei salli murskeen tai muun jätteen pysyvää sijoittamista kiinteistön alueelle. Perustellusti voi olettaa, että meluvallien tarkoitus on kiertää jätteen loppusijoittamiseen liittyvät velvoitteet. Kierrätysjätteestä koostuessaan meluvalli saattaa aiheuttaa vesistöhaittoja, eikä se ilmeisesti riitä tarvittavaan melun vaimennukseen.

Luvan hakija on käsitellyt ja hakettanut todistettavasti kiinteistön alueella maalattua lautaa ja maalattuja tasauspätkiä. Maalatun laudan määrällä ei ole merkitystä vaan sillä, että sitä käsitellään.

Haketus aiheuttaa pölyn leviämistä. Joukossa on myös hienojakoista pölyä. Pöly leviää jo nykyisin valittajan kiinteistön alueelle sopivalla tuulella. Ei ole todennäköistä, että toiminnanharjoittaja huomioisi tuulioloja, koska haketuksen ajankohdat määräytyvät hakkeen tarpeen ja liikkuvan haketuslaitteiston saatavuuden mukaan. Pölyn leviäminen 80 metrin

etäisyydeltä on todennäköisempää kuin 200 metrin etäisyydeltä. Määräystä on valvottava ja tarvittaessa toiminta on keskeytettävä.

Kiinteistön alueella on KY-5-aineella saastunutta maaperää, jota alueen asfaltointi suojaa. Kiinteistön nykyinen käyttö on tapahtunut saastunutta maata suojaavan asfalttikerroksen päällä ilman kaivamista tai muuta vastaavaa. Rakentamista on esimerkiksi aidan tolppien rakentaminen. Asfaltin kuntoa ei ole dokumentoitu, ja se on silminnähden reikiintynyt.

Valittaja on valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevällä tavalla pitänyt eräiden lupamääräysten sanamuotoja epämääräisinä ja tulkinnanvaraisina. Lupamääräysten tulisi olla muotoiltu yksikäsitteisesti ja selkeästi, jotta niitä voidaan noudattaa ja valvoa. Päätöksen lupamääräykset eivät vastaa ympäristönsuojelulain ja hallintolain vaatimuksia. Osa lupamääräyksistä on jäänyt yleisiksi, ja luvan myöntämisen yhteyteen kuuluvaa harkintaa on siirretty valvontaviranomaiselle jälkikäteen tehtäväksi.

2. [redacted] *ja* [redacted] ovat vaatineet, että rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämä ympäristölupa ja määräys toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta kumotaan sekä päätöksen täytäntöönpano kielletään.

Perustelut

Toiminta-aika

Metsäparooni Oy:n toiminta on myönnetyn ympäristöluvan mukaan ympärivuotista lukuun ottamatta hakettamista. Ympäristölupahakemuksen mukaan haketusta tehdään keskimäärin yhtenä päivänä viikossa, ja vuosittain puuta haketetaan keskimäärin noin 125 tuntia, enintään 200 tuntia. Melua ilmoitetaan hakettamisesta tulevan noin 32 päivänä vuodessa. Kuitenkin ympäristölupahakemuksessa on arvioitu, että haketuksesta ei aiheudu kohtuutonta rasitusta, kun lupaa haetaan enintään 200 tunnille. Arvio melun rasittavuudesta puulajien perusteella ei ole paikkansapitävä. Erikokoisten puulajien hakettaminen hakemuksessa lasketun erottelun mukaan ei käytännössä tule toteutumaan, koska kentälle tuotavien puiden kokoa ei voida ennakolta arvioida. Puun koko riippuu ostettavasta materiaalista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt luvan haketukseen 32 päivänä. Luvan mukaan haketusta saa tehdä kello 7.00–18.00, mikä on päivittäin 11 tuntia. Kun haketetaan 11 tuntia 32 päivän aikana, tuntimääräksi tulee 352 tuntia, mikä on huomattavasti isompi määrä kuin mitä on haettu. Lupa ja hakemus ovat sekavia ja monitulkintaisia.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt luvan hakkeen kuljetuksiin vuoden jokaiselle päivälle, mukaan lukien juhlapyhät aattoineen. Luvassa sallitaan toiminta myös kahdeksana yönä kuukaudessa. Lupamääräys 6 koskee alueella haketettua haketta ja sen kuljetuksia. Ympäristölupakäsittelyssä olisi tullut ottaa huomioon Metsäparooni Oy:n aikaisemmasta toiminnasta aiheutuneet meluhaitat, jotka ovat johtaneet asian käsittelyyn Vaasan hallinto-

oikeudessa. Lupa on haettava myös muualta tuodun hakkeen välivarastointiin ja kuljetuksiin.

Parkanon Keräystuote Oy:llä on ympäristöluvan ennakkoaloituslupa, joka sallii risujen haketuksen samalla alueella Metsäparooni Oy:n kanssa. Koska alueita ei ole rajattu erilleen, ei voi tietää, minkä yrityksen toiminta on käynnissä. Alueella murskataan betonia murskeeksi ja seulotaan multaa saman ennakkoaloitusluvan perusteella.

Ympäristöluvassa puun vastaanotto on sallittu maanantaista perjantaihin kello 7.00–22.00 ja viitenä yönä kuukaudessa. Rakennus- ja ympäristölautakunta on perustellut määräystä sillä, että puun pudotuksesta voi aiheutua häiriöitä ja viihtyvyyshaittaa naapurikiinteistöille. Hakkeen lastaus ja poiskuljetus sallitaan useammin, koska ne eivät ennalta arvioiden aiheuta merkittävää häiriötä tai viihtyvyyshaittaa. Rakennus- ja ympäristölautakunnan olisi pitänyt arvioida asiaa tarkemmin ja vaatia ELY-keskuksen lausunnon mukaista melumallinnusta.

Asian ratkaisussa tulisi ottaa huomioon myös alueen muiden toimijoiden toiminta-ajat. Aureskosken Jalostetehdas Oy toimii arkisin 24 tuntia ja ajoittain myös viikonloppuisin. Parkanon Keräystuote Oy:n toiminta-aika on arkisin kello 7.00–22.00. Kaikki toiminnot huomioiden ei ole sellaista hetkeä, ettei alueella olisi jokin toiminto käynnissä. Ympäristölupa lisää alueelle kohdistuvia meluhaittoja ja aiheuttaa huomattavaa viihtyisyyden vähenemistä.

Melu

Melumittauksen mukaan toiminnasta aiheutuva melu oli 200 metrin päässä pohjoispuolella sijaitsevan asunnon pihassa 58–61 dB (mittauspiste 2b). Mittauslaitteen ja hakkurin välissä oli yli neljä metriä korkea puupino ja metsää. Valittajien omistuksessa olevien kiinteistöjen piha-alueille on toiminta-alueen pohjoisreunasta noin 110 ja 185 metriä. 135 metrin päässä Metsäparooni Oy:n toiminta-alueen rajalla sijaitsevassa mittauspisteessä 2a melu oli 64–71 dB. Tämä osoittaa melun ylittävän ohjearvot molemmilla valittajien kiinteistöillä, kun hakkuri siirtyy toiminta-alueen pohjoispuolelle lähelle Poikkeusjärven rantaa. Maastossa olevia puita ei voida laskea melua vaimentaviin esteisiin niiden väliaikaisuuden vuoksi. Melumittaus on tehty puupinojen takaa, joten lupamääräysten mukaiset puupinot eivät vaimenna alueelle tulevaa melua.

Mittauspisteessä 2a mitattiin myös taustamelua, joka vastasi Metsäparooni Oy:n muuta toimintaa. Melutaso oli 50–60 dB, mikä osoittaa muunkin toiminnan melutason olevan ajoittain yli valtioneuvoston päätöksen mukaisen päiväajan melun ohjearvon (55 dB). Melumittauksen aikana ei tullut esiin melun ohjearvot alittavia hetkiä mittauspisteissä 2a ja 2b. Kun huomioidaan Metsäparooni Oy:n muun toiminnan aiheuttamat 50–60 dB:n melulähteet, ei päivän aikana tule juurikaan melun ohjearvot alittavia ajanjaksoja.

Melumittauksen mukaan toiminnasta aiheutuva melu ylittää ohjearvot pohjoispuolella sijaitsevan asunnon pihassa ja toiminta-alueen

pohjoisreunassa. ELY-keskuksen lausunnon mukaan melun tulisi alittaa ohjearvot häiriintyvissä kohteissa toiminnan aikana eikä tasoitettuna laskennallisesti. ELY-keskuksen mukaan kokonaismelun selvittämiseksi laitosalueelta tulisi teettää melumallinnus. Näin huomioitaisiin alueen muu melua aiheuttava toiminta ja myös rautatie- ja tieliikenteen melu. Sastamalan sosiaali- ja terveyspalveluiden ympäristöterveydenhuolto on todennut lausunnossaan, ettei toiminnasta aiheutuva ääni saa ylittää ulkona päiväohjearvoa 55 dB ja yöaikaista melua ei ole mitattu. Nämä asiat tulisi ottaa huomioon lupa-asian ratkaisussa.

Melumittauksessa käytetty hakkuri on pienempi kuin mittauksen jälkeen käytetty hakkuri. Tämä tekee mittaustuloksesta epäluotettavan. Ympäristöluvassa ei ole rajattu aluetta, jossa hakkuria saa käyttää. Kun toiminta-aluetta käytetään ympäristöluvassa olevan asemapiirroksen mukaan, puuta varastoidaan 50 metrin päähän Poikkeusjärvestä ja hakkuri siirretään sinne. Puita ei siirretä kentällä paikasta toiseen. Meluesteenä järvelle päin on ainoastaan harvaa puustoa ja muutama kasa mursketta. Meluvalli on luvan mukaan rakennettava pohjoisen asunnon suuntaan. Kolme metriä korkea valli ei estä melun kuulumista, kun yli neljä metriä korkea puupinokaan ei sitä vaimenna. Järvi avoimena alueena kantaa äänen kauas. Mahdollisten meluvallien rakentamiseen ei ympäristöluvassa ole asetettu määräaikaa. Tästä olisi pitänyt määrätä luvassa.

Myönnetty lupa aiheuttaa asuinympäristöön melulle asetetut ohjearvot ylittävän kohtuuttoman rasitteen. Aloitettu toiminta alueella ei ole hetkellistä tai kertaluonteista vaan jatkuvaa. Puuterminaalin toimintaperiaatteen mukaan puuta tuodaan alueelle jokaisena vuodenaikana. Puun annetaan kuivua puoli vuotta, minkä jälkeen se haketetaan. Alueella tapahtuvan muun toiminnan lisäksi kesällä tapahtuva puun kuljetus lisää meluhaittaa. Kuormausmelu on iskumaista, mikä herättää yöllä.

Pöly

Toiminta-alueen reunasta Poikkeusjärveen on 50 metriä. Kun toiminta laajenee koko alueelle, siirtyy puun haketus lähemmäs Poikkeusjärven rantaa ja pohjoispuolen asutusta. Rantaan rakennettu murskepato tai suunnitteilla oleva kolme metriä korkea maavalli tai aita eivät estä haketuksen yhteydessä muodostuvan hienojakoisen pölyn leviämistä Poikkeusjärveen ja pohjoispuoleiseen asutukseen päin. Pöly leviää kauas, vaikka välissä on yli neljä metriä korkea puupino. Hake puhalletaan hakkurista koko ajan kasvavan kasan päälle, jonka korkeus voi olla 4–5 metriä. Hakekasa on korkeampi kuin suojaksi mainitut puukasat. Rannan suojana ei ole rakennuksia tai puustoa. Asemapiirroksen mukaan varastokasojen, vallien ja hakkurin sijainnit voivat vaihdella siinä esitetystä.

Talvella hienojakoinen pöly leviää jäällä olevaan lumeen ja sen sulaessa jää veden pintaan aiheuttaen Poikkeusjärven veden laadun huononemista ja rehevöitymistä. Hienojakoinen pöly estää järven virkistyskäytön kesäisin, ja talvella pölyn peittämällä hangella ei voi ulkoilla. ELY-keskuksen lausuntoon

5.1.2023 antamassaan vastineessa Metsäparooni Oy on todennut osan kiintoaineesta jäävän veden pintaan kellumaan.

Parkanon ympäristötarkastaja teki alueelle 23.1.2023 tarkastuksen, jolla todettiin, että silminnähtävä pöly oli levinnyt lähelle pohjoispuolisen asuinkiinteistön rajaa, mutta välissä oli vielä yli kymmenen metrin puhdas lumi. Haketus oli tehty puupinon takana noin 135 metrin päässä pohjoispuolisen kiinteistön rajasta. Tämä osoittaa pölyn leviävän esteistä huolimatta ainakin 120 metrin päähän.

Alueella haketettiin puuta 7.3.2023 isommalla kalustolla kuin melumittausraportissa 13.10.2022. Haketus tapahtui alueen eteläosassa, ja hienojakoinen pöly levisi Järventaustantielle asti. Vaikka hakettaminen on ajoittaista, ei sen tuomia ympäristöhaittoja voida pitää vähäisinä. Yhden haketuskerran aikana ympäristöön leviää huomattava määrä hienojakoista ainesta, jonka poistaminen ei ole mahdollista. Myönnettyjen haketuskertojen aiheuttama pölyhaitta on vuositasolla iso.

Sade- ja hulevedet

Ympäristölupahakemuksessa Metsäparooni Oy on ilmoittanut vuokraamallaan alueella olevan kaksi sadevesikaivoa pellettitehtaan kulmalla, mutta niihin ei valu toiminta-alueelta vesiä, eikä kaivoista ole yhteyttä järveen. Lausuntoihin ja muistutuksiin 5.1.2023 antamassaan vastineessa Metsäparooni Oy on hulevesien osalta ilmoittanut, että sadevesikaivoista ei johda vesiputkia minnekään. Tämän kaltaisia sadevesikaivoja ei ole mahdollista olla. Yritys ei ole tietoinen alueen sadevesikaivojen toiminnasta ja siitä, onko niitä toiminnallisesti olemassa. Parkanon Keräystuote Oy:n sade- ja hulevesien kulkeutuminen samalta toiminta-alueelta on myös epäselvää, ja asia on käsiteltävänä Vaasan hallinto-oikeudessa. Alueen sade- ja hulevesien laskusuunnat ja sadevesikaivojen sijainti ja toiminta tulisi selvittää.

Ympäristöluvan mukaan päällystetyltä piha-alueelta hulevedet voidaan johtaa kiinteistön ympäristöön imeytymään ja ympärysojiin. ELY-keskuksen lausunnon mukaan Poikkeusjärveen johdettavat vedet tulee johtaa laskeutusaltaaseen ennen niiden johtamista vesistöön. Toiminta-alueen sade- ja hulevesien käsittelyä ei ole järjestetty lausunnon mukaisesti.

Liikenne toiminta-alueella lisääntyy huomattavasti. Toiminnassa on mukana erilaisia koneita ja autoja, ja mahdollinen öljyvuoto esimerkiksi yöllä voi jäädä huomaamatta. Sade- ja hulevesiä valuu suoraan Poikkeusjärveen, eikä niin sanottu suodatinpato pysty suodattamaan poltto- ja voiteluaineita. Kiintoaineen mukana oleva hienojakoinen aines kulkeutuu veden mukana järveen. Alueen kenttää ei ole valmisteltu lupahakemuksen toimintaa vastaavaksi. Asfalttikenttä on paikoin rikki, ja lupamääräys piha-alueen asfaltin tarkkailusta ja puutteiden korjaamisesta ei ole tarkoituksenmukainen. Viat olisi pitänyt korjata jo ennen ympäristöluvan myöntämistä ja viimeistään ennen toiminnan aloittamista.

Toiminta-alue ja sen ympäristö

Toiminta-alue sijaitsee Poikkeusjärven rannalla. Aluetta tulee maisemallisesti käsitellä ranta-alueena. Lupakäsittelyssä on viitattu alueen entiseen käyttöön sahateollisuudessa. Sahatoiminta alueella on loppunut vuonna 2002, minkä jälkeen aluetta on vuoteen 2020 asti käytetty pelletin valmistamiseen sisätiloissa ja lavojen varastointialueena. Muuta teollisuutta alueella ei ole ollut. Vuodesta 2020 alueella on toiminut Parkanon Keräystuote Oy, joka käsittelee jätettä. Jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa on käsiteltävänä Vaasan hallinto-oikeudessa. Metsäparooni Oy:n ympäristölupa lisää alueen ympäristöhaittoja. Toiminnat muuttavat alueen järvimaiseman muistuttamaan lähinnä kaatopaikkaa.

Luvan myöntämisessä tulee huomioida saastuneiden maa-alueiden puhdistustarve. Toimintakenttä on ennen asfaltointia toiminut puun vastaanottoalueena. Sahan toiminta-aikana puiden sinistymisen estoon on käytetty KY-5-liuosta. Kenttäalueen maamassoja ei ole puhdistettu. Kentällä oleva asfaltti on useasta kohdasta rikki. Metsäparooni Oy:n toiminta-alueen itäpuoli on asfaltoimatonta kenttäaluetta, joka on aikaisemmin ollut lautatarhana. Lautatarhassa on varastoitu KY-5-liuoksessa kasteltuja lautanippuja. Tätäkään aluetta ei ole puhdistettu. Ympäristölupahakemuksessa mainittu alueen puhdistus on tehty vain kastelualtaiden kohdalta. Kiinteistön aluetta on puhdistettu polttoaineen jakeluaseman kohdalta. Ympäristölupahakemuksesta poiketen alueelta on otettu myös pohjavesinäytteet. Valituksessa on viitattu vuoden 2002 tutkimustuloksiin, joissa on valittajien mukaan havaittu dioksiini-, furaani- ja kloorifenolipitoisuuksien raja-arvojen ylityksiä.

Kiinteistön toiminta on lisääntynyt huomattavasti sinne myönnettyjen ympäristölupien myötä, joten alueen maaperä on tutkittava uudelleen. Metsäparooni Oy:n ja Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristöhaittojen torjuntaan kuuluu ympäristölupien mukaisesti kastelu varastoinnin ja murskauksen tai haketuksen aikana, mikä edesauttaa maaperässä olevien myrkyllisten aineiden leviämistä pohjaveteen ja pintavaluntana myös läheiseen Poikkeusjärveen. Ympäristöluvassa on viitattu ELY-keskukselta saatuun tietoon maaperäselvityksestä. ELY-keskuksen lausuntoa ei ole liitetty lupahakemukseen. ELY-keskukselta tulisi pyytää ajanmukainen lausunto alueen puhdistustarpeesta.

Tilannetta selkeyttäisi, jos kiinteistön kaikkien yritysten melua, pölyä ja muuta ympäristön pilaantumista aiheuttavat toiminnot käsiteltäisiin yhtenä kokonaisuutena. Parkanon kaupungin ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan jos yksittäinen toiminto, kuten jätelaudan haketus tai metalliromun varastointi ja käsittely, ei edellytä ympäristölupaa, se on sallittua. Näin ei ole, koska toiminnot erikseen ja yhdessä aiheuttavat kohtuutonta haittaa lähiasukkaille. Lupia on haettu toistaiseksi voimassa oleviksi, suurille määrille ja usean hehtaarin alueelle. Lupamääräyksissä ei ole huomioitu haetun toiminnan suuruutta. Yritykset ovat toiminnallisesti lähellä toisiaan. Kiinteistöä ei ole kaavoitettu teollisuusalueeksi. Asukkaat ovat olleet alueella ennen toimijoita, joten järvenrantakiinteistön sopimattomuus toimintaan on

ollut yritysten tiedossa. Lisäksi yhteinen lupakäsittely parantaisi kaikkien osapuolten oikeusturvaa.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Metsäparooni Oy on täytäntöönpanokieltoa koskeviin vaatimuksiin antamassaan vastineessa todennut muun ohella, että yhtiö on aloittanut haketukset kiinteistöllä syksyllä 2022. Aluetta on käytetty aiemmin puiden varastointiin ja hakkeen välivarastointiin. Ympäristölupa laitettiin vireille heti kun valituksia tuli. Lupaprosessi kaikkine mittauksineen kuitenkin kestää, ja haketta tarvitaan koko lämmityskauden.

Melumittaukset tehtiin asianmukaisesti konsultin toimesta. Mittauksissa huomioitiin kasojen vaikutus meluun, mutta melun paremmin pidättäviä maavalleja ei ole vielä tehty. Maavallit tehdään heti kun lupa tulee lainvoimaiseksi. Melumittauksissa oli käytössä vanha hakkuri, joka on myöhemmin vaihtunut uudempaan ja hiljaisempaan.

Toiminnan lisääntymisen takia yhtiö on vuokrannut vanhan tukkikentän Parkanon Keräystuote Oy:ltä 1.1.2022 alkaen. Kentästä valtaosa laskee etelän suuntaan kohti Parkano–Kuru-tietä. Nykyinen toiminta on tällä alueella. Poikkeusjärveen laskevan kentän osuuteen on rantaan rakennettu kapillaarikivestä murskepenkka estämään kiintoaineen valuminen Poikkeusjärveen. Murskepato on rakennettu Parkanon Keräystuote Oy:n maalle, toisin kuin valituksessa on väitetty.

Yhtiö hakettaa alueella ainoastaan käsittelemätöntä puuta. Parkanon Listatehdas Oy:ltä tulee vannesahan perästä ripaa, mutta sitä ei ole käsitelty mitenkään. Listatehtaalta tuleva tasauspätkä on maalattua, ja se käsitellään Parkanon Keräystuote Oy:n lupa-alueella.

Haketuksesta leviävä pöly on puhdasta kuivaa puupölyä, ja se lentää noin 20 metrin etäisyydelle hakkurista. Kun haketetaan reunimmaisia kasoja, pölyä voi mennä Järventaustantien puolelle, mutta ei missään olosuhteissa asuinkiinteistöille. Lähimpänä haketusaluetta sijaitsevan kiinteistön omistajalle toiminta ja haketusajat sopivat. Kun alue saadaan aidattua, pölyn leviäminen alueen ulkopuolelle estyy.

Hakkeen kuljetusta eteenpäin on tapahduttava joka päivä, koska lämpöä ja sähköä tarvitaan aina. Tästä toiminnasta ei synny melua. Kuormaajien liikkeet ovat sähköohjattuja, joten äkkinäiset kauhan liikkeet ovat poistuneet.

Vanhalla saha-alueella on ollut vuodesta 1934 asti teollista toimintaa. Kiivaimpana aikana sahaustoimintaa oli kellon ympäri. Sahaustoiminnan loputtua vuonna 2002 toiminta muuttui pellettitehtaaksi, vaihtolavakeskukseksi ja metalliteollisuuden varastoalueeksi. Uudesta teollisuusalueesta ei siis ole kyse.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausunnon valituksista. Pirkanmaan ELY-keskuksen

ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Parkanon kaupungille ja Parkanon kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksista.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on lausunnossaan todennut, että valitukset tulee hylätä ympäristölupapäätöksessä näkyvin perustein sekä muun ohella seuraavin lisäperustein:

Metsäparooni Oy:n ja Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupia ei voida käsitellä yhdessä luvassa, koska kyseessä ovat eri toiminnanharjoittajat eikä toiminnoilla ole toiminnallista yhteyttä. Sen sijaan eri toimintojen yhteisvaikutuksia tulee luvissa tarkastella, ja niitä on luvassa käsitelty erityisesti melun osalta. Eri aikaan aloittavia toimijoita ei voida edellyttää myöskään hakemaan lupia samanaikaisesti.

Toiminta-aikojen osalta valituksessa on katsottu, että hakemus ja päätös ovat ristiriidassa. Päätöksessä on sallittu toiminta 32 päivän aikana 11 tunnin ajan, mutta se ei tarkoita, että toiminnanharjoittajan tulee toimia 32 päivänä koko 11 tunnin ajan. Hakemus on osa päätöstä, ja haettu enimmäistuntimäärä 200 tuntia vuodessa on haketuksen maksimiaika, jota valvotaan kirjanpidolla.

Melu- ja pölyhaittojen ohella valituksissa on mainittu haju- ja maisemahaitat. Puun ja hakkeen varastoinnista aiheutuva haju sopii hyvin maakuntakaavan maaseutualueelle, joka on tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Puukasat soveltuvat myös maisemallisesti maaseutuympäristöön esimerkiksi alueella aikaisemmin ollutta laajaa lavojen varastoaluetta paremmin. Päätöksen maininta kiinteistön aikaisemman toiminnan huomioimisesta viittaa valittajankin esiin tuomaan kiinteistön käyttöön tuotanto- ja varastoalueena myös sahatoiminnan jälkeen.

Melun osalta tehdyt mittaukset ja yhteisvaikutusten arviointi on katsottu riittäväksi haketuspäivien määrä huomioiden. Lupamääräyksellä 8 on asetettu toiminnalle sallitut melurajat. Mikäli ympäristölupa saa lainvoiman, tulee meluvalli ja muut luvassa edellytetyt torjuntatoimet olla tehtyinä ennen toiminnan aloittamista. Lupamääräykset ovat toiminnan ehtoja, joten niillä on määräaika (lupamääräys 7). Lupaviranomainen voi myös edellyttää tehokkaampaa meluntorjuntaa, mikäli lupamääräyksellä edellytetty suojaus ei mittausten mukaan ole riittävä (lupamääräys 19).

Kiinteistöllä on, päinvastoin kuin valituksessa mainitaan, paljon päiviä, jolloin häiritsevää toimintaa ei ole. Kaikki meluavat haketukset ja murskaukset ovat kiellettyjä kesä-heinäkuun ajan ja Metsäparooni Oy:n puunhaketus jopa neljä kesäkuukautta. Läheskään kaikkina muinakaan päivinä ei kiinteistöllä ole häiritsevää toimintaa, vaikka toiminta-ajat sen sallisivat, sillä molempien luvan haltijoiden toiminta on ajoittaista.

Haketuksen ja asutuksen väliin edellytetyn melusuojauksen paikka ja rakenne määrätään tarkasti rakentamiseen haettavan toimenpideluvan yhteydessä. Valli rakennetaan hakijan vastineen mukaan luoteis-pohjoissuunnassa nimenomaan valittajien kiinteistöjen ja toiminnan väliin, jolloin se toimii meluntorjunnassa

tehokkaimmin. Siten toiminta pysyy kiinteistön eteläpuoliskolla, ja huoli haketuksen siirtymisestä Poikkeusjärven rantaan on perusteeton. Pölyn osalta on niin ikään edellytetty toimia haittojen ehkäisemiseksi, eikä haittaa alueen ulkopuolelle saa aiheutua (lupamääräys 9).

Hulevedet ohjataan ympäröivään maastoon ja rannan läheisyydessä olevaan erijakeisista aineksista koostuvaan murskevalliin, joka pidättää kiintoainetta. Kiinteistön omistaja on hankkinut omistukseensa alueen, johon kiintoaineen pidättämiseen tarkoitettu valli on rakennettu. Vallia ei ole tehty jätebetonista vaan neitseellisistä maa-aineksista siten, että karkeampi aines on ensin ja hienompi järven puolella. Päätöksestä ilmenevin perustein valli pidättää puuterminaalin kiintoaineen paremmin kuin selkeytysallas. Lautakunta käyttää lupa-asioissa itsenäistä harkinta- ja päätösvaltaa, eikä kaikkia lausunnoissa esiin tuotuja seikkoja tarvitse noudattaa.

Mahdollisten polttoainevuotojen osalta toiminnanharjoittajan tulee ryhtyä torjuntatoimiin. Lainsäädäntö edellyttää ilmoittamaan mahdolliset kemikaalivuodot pelastusviranomaiselle. Päätöksessä edellytetään myös asfaltin kunnon tarkkailua ja korjaamista (määräykset 14–16). Sammutusvesille ei ole erityistä määräystä, koska mahdollisesta puhtaan puuaineksen palosta ei aiheudu erityistä vaaraa ympäristölle eikä sammuttamiseen tarvita ympäristölle haitallisia kemikaaleja. Jätepuun murskaamista ei ole sallittu.

Poikkeusjärven tarkkailu on katsottu riittäväksi, koska vesistöissä tapahtuvat muutokset ovat hitaasti nähtävissä eikä terminaalitoiminnasta aiheudu vesistöön erityistä kuormitusta, kun kiintoaine saadaan erotettua hulevesistä murskepadolla. Vuosittainen näytteenotto on ylimitoitettu normaalin puhtaan puun hakettamistoiminnan ja varastoinnin osalta, kun toiminnot eivät sijaitessaan kauempana asutuksesta vaadi lupaa tai tarkkailua.

Rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole toimivaltainen viranomainen pilaantuneen maaperän osalta, eikä se voi edellyttää maaperätutkimuksia ympäristöluvan yhteydessä, ellei siihen ole erityisiä syitä. ELY-keskus on Parkanon Keräystuote Oy:n luvan yhteydessä todennut, että mikäli alueella ei rakenneta tai kaiveta maaperää, ei luvan mukaiselle toiminnalle ole esteitä. Myöskään Metsäparooni Oy:n luvan yhteydessä ELY-keskus ei ole lausunnossaan esittänyt pilaantuneen maaperän osalta huomioita tai toimenpiteitä.

Kun puuterminaalin kaltaista toimintaa ei ole suoraan ympäristönsuojelulaissa määrätty luvanvaraiseksi, vaan luvanvaraisuus määräytyy ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan, on lupaviranomainen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Toiminnasta ei aiheudu sellaisia päästöjä vesistöön, että siitä voisi aiheutua vesistön pilaantumista ja asia tulisi siirtää valtion lupaviranomaisen ratkaistavaksi. Toiminnan muutoksista on edellytetty ilmoitusta ja toiminnan olennaisesta laajentumisesta uutta lupahakemusta, päinvastoin kuin valituksessa esitetään.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on katsonut vastineessaan, että valituksissa on tuotu esille seikkoja, joiden perusteella lupamääräyksiä on syytä tarkentaa melun, pölyn sekä hulevesien johtamisen ja tarkkailun osalta. Esimerkiksi varastokasojen käyttäminen melua ja pölyä estävinä rakenteina voi johtaa haitankärsijöiden osalta kohtuuttomaan haittaan.

Lupapäätöksessä ei ole määritelty hakettimen paikkaa toiminta-alueella. Valituksissa on tuotu esille, että haketin voidaan siirtää Metsäparooni Oy:n toiminta-alueen pohjoisosaan, jolloin melu- ja pölyvaikutukset pohjoispuolella oleville naapurikiinteistöille ovat erilaiset kuin hakettimen ollessa alueen eteläosassa. Haketuksesta aiheutuva melu- ja pölyhaitta eri kohdissa toiminta-aluetta tulee mallintaa ennen lupapäätöksen tarkentamista. Vaihtoehtoisesti hakettimen sijainti tulee määritellä lupamääräyksissä. Molemmissa tapauksissa tulee edellyttää riittäviä melu- ja pölysuojauksia. Hulevesien johtamisen osalta ELY-keskus on uudistanut ympäristölupahakemuksesta antamassaan lausunnossa esittämänsä.

Metsäparooni Oy on todennut vastineessaan, ettei sillä ole lisättävää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoon.

[redacted] on vastaselityksessään uudistanut vaatimuksensa ja todennut muun ohella, että ennakkoaloitusluvan aikana tapahtunut toiminta on osoittanut, että haitat ovat todellisia ja konkreettisia.

Toiminta-alue on pääosin Poikkeusjärveen viettävä asfaltoitu kenttä, josta lähes kaikki hulevedet päätyvät järveen. Poikkeusjärven eteläosa on jo muutenkin rehevöitynyt, joten sen tilan säilymiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Siksi asiaa on tarkasteltava myös ympäristönsuojelulain näkökulmasta eikä vain eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaisesti. Lisäksi alueen hule- ja mahdollisia jätevesiä johdetaan ympäristönsuojelulain 158 §:n mukaisesti toisen alueelle, josta ne päätyvät Poikkeusjärven eteläosaan.

Ympäristöluvan ja muiden mahdollisten lupien käsittelyssä tulee huomioida kiinteistön saastunut maaperä. Lautakunta on todennut, ettei se ole toimivaltainen viranomainen saastuneiden maa-alueiden osalta. Tämä ei kuitenkaan estä antamasta asiasta lupamääräyksiä, joilla estetään pilaantumista aiheuttavien aineiden leviäminen ympäristöön.

Meluvallien rakentamisen yhteydessä on huomioitava alueen sadanta ja hulevesien asiallinen ohjaaminen. Valittaja on epäillyt, voidaanko meluvallit toteuttaa huomioimatta saastunutta maaperää.

Korkein hallinto-oikeus on vuosikirjapäätöksessään 2005:88 katsonut, että luvan hakija voidaan velvoittaa selvittämään toiminnan vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja. Lupaharkinnan yhteydessä ei ole toimittu näin. Luvan hakijalla on muualla Parkanon kaupungin alueella käytössään asfaltoitu kenttäalue vastaavaan toimintaan.

Toiminta-aluetta ei ole rajattu esimerkiksi koskemaan vain asfaltoitua aluetta, joka ei vietä suoraan Poikkeusjärveen. Hulevesien laskeutusaltaaseen tai liikkuvien työkoneiden asiallisen tankkausalueen tarpeeseen ei ole otettu kantaa. Rankkasateen aikana murskepatojen eteen syntyy vesimäärä, joka riittää niiden hajottamiseen. Tällöin vedet ja murske valuvat Poikkeusjärveen.

Perusteluna häiriöille luvan hakija on viitannut yli 20 vuotta sitten päättyneeseen sahatoimintaan. Toiminta päättyi, kun ympäristölainsäädäntö tuli voimaan. Kiinteistöä ei ole kaavoitettu teollisuusalueeksi eikä alueen maankäyttöä ole suunniteltu.

Oikeuskäytännön mukaan ympäristöluvassa ei lähtökohtaisesti voida asettaa luvan saajalle velvoitteita, jotka kohdistuvat välittömästi muuhun toiminnanharjoittajaan (KHO 2013:164). Vastineessaan Metsäparooni Oy on todennut, että osa yrityksen toiminnasta käsitellään Parkanon Keräystuote Oy:n lupa-alueella, ilmeisesti osana muun jätepuutavaran haketusta. Tämä lausuma viittaa toiminnan tiiviiseen yhteyteen yritysten välillä aiemmin esitetyn lisäksi. Molemmat yritykset hakettavat niin risuja kuin jätelautaa, käyttävät yhteisiä resursseja ja kummankin yrityksen ympäristönsuojelumääräykset ovat sidoksissa toisiinsa. Toiminnanharjoittajien välisen vastuunjaon selkiyttämisen kannalta ja toimintaan kohdistuvan valvonnan näkökulmasta ympäristöluvat on käsiteltävä yhdessä tai samaan aikaan.

Parkanon Keräystuote Oy on hakenut toimenpidelupaa kiinteistönsä aitaamiseksi verkkoaidalla. Lupa on parhaillaan valituskäsittelyssä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa. Toimenpideluvan mukainen aita olisi Parkanon Keräystuote Oy:n ennakkoaloitusluvan ehtojen vastainen ja käytännössä estäisi Metsäparooni Oy:n ennakkoaloitusluvassa olevien meluvallien toteutuksen.

Luvan hakija on myöntänyt, että haketuslaitteisto on vaihtunut melumittauksen jälkeen. Näyttöä melutason pienentymisestä ei ole. Subjektiivinen havainto on, että se selvästi lisääntyi laitteen nopeuden kasvaessa. Puunhaketukseen kuuluu melutason vaihtelu haketettavan materiaalin mukaan. Tämä on huomioitava melumallinnuksessa eikä tyydyttävä optimoituun melumittaukseen. Luvan hakija on hakettanut puuta ennakkoaloitusluvan mukaisella alueella eri kohdissa ja myös ilman melulta suojaavia puukasoja.

Luvan hakija on väittänyt, että haketuksen pöly leviää ainoastaan 20 metrin etäisyydelle, mikä ei pidä paikkaansa. Haketuksesta syntyy erikokoisia partikkeleita. Tarkastuskäynnillä ei huomioitu sitä, että vastasatanut lumi peitti levinnyttä pölyä. Lumien sulettua valittajan kiinteistön piha-alueelta löytyi haketukseen päätyneen muovisuojapeitteen riekaleita, jotka ovat painavampia kuin haketuksen puupöly.

Haitankärsijöiden kanssa ei ole käyty keskustelua eikä heidän näkemyksiään luvan haltijan ehdotuksista ole kuultu. Yhdelläkään tarkastuskäynnillä haitankärsijöitä ei ole kuultu.

[redacted] *ja* [redacted] ovat vastaselityksessään uudistaneet vaatimuksensa ja todenneet muun ohella, että alueella on 24.3.2000 voimaan tullut oikeusvaikutteinen rantaosayleiskaava, jossa toiminta-alue on suunnittelutarvealuetta. Suunnittelutarvealuemääräys on voimassa enintään kymmenen vuotta, joten se ei ole voimassa. Alueen käyttöä tulee käsitellä oikeusvaikutteisen rantaosayleiskaavan mukaan. Maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella.

Lausunnossaan lautakunta on ottanut huomioon vain puu- ja hakekasat maisemallisesti maaseutuympäristöön sopivina. Läpi vuoden toiminta-alueella olevat isot risukasat, Parkanon Listatehdas Oy:ltä tuodut listakasat, korkeat puu- ja hakekasat, ympäriinsä lentelevät peitemuovin palaset, suunnitteilla olevat maavallit, teräsverkkoaidat ynnä muut eivät sovi järvimaisemaan tai lähelle asutusta. Järven rannalla on myös kesämökkejä.

Lautakunta on kiistänyt Metsäparooni Oy:n ja Parkanon Keräystuote Oy:n toiminnallisen yhteyden. Metsäparooni Oy on vastineessaan ilmoittanut käsittelevänsä Parkanon Listatehdas Oy:ltä tulevan maalatun tasauspätkän Parkanon Keräystuote Oy:n alueella, mikä osoittaa yritysten toiminnallisen ja teknisen yhteyden. Kun Metsäparooni Oy hakettaa toimintaansa kuuluvaa tasauspätkää Parkanon Keräystuote Oy:n lupa-alueella, on epäselvää, kumman yrityksen haketus on käynnissä. Tämä menettely antaa Metsäparooni Oy:lle mahdollisuuden tehdä hakettamista touko- ja elokuussa, kun oma ympäristölupa ei sitä salli. Käyttämällä Parkanon Keräystuote Oy:n toiminta-aluetta yritys voi hakettaa siellä myös maalattua puutavaraa. Toiminta on yhdenmukaista, koska Parkanon Keräystuote Oy hakettaa samalla alueella jätepuuta. Yritykset käyttävät lupahakemuksen mukaan samaa pyöräkuormaajaa ja vaakaa.

Lautakunnan mukaan ELY-keskus on lausunnossaan Parkanon Keräystuote Oy:n lupakäsittelyn yhteydessä todennut, että mikäli alueella ei rakenneta tai kaiveta maaperää, ei alueen tutkimiselle ole tarvetta. Tällaista lausuntoa ei Parkanon Keräystuote Oy:n lupakäsittelyssä ole annettu ELY-keskuksen toimesta. Saastuneisuudesta olisi tullut pyytää erikseen lausunto. Alueen toimintoja lisätään koko ajan ja mahdollisesti rakennetaan valleja ja aitoja, minkä yhteydessä maata muokataan ja saastunutta maa-ainesta siirretään paikasta toiseen tai pois alueelta.

Murskepato Poikkeusjärven rannassa on puutteellinen. Murskekasojen välissä on aukkopaikkoja. Rannan vasemmalla reunalla, jonne kentän länsipuolelta tulevat vedet laskevat, ei ole muuta suojaa kuin multakasa.

Toimintaa ei voida pitää suppeana. Ympäristöluvassa sallitaan jonkinlainen toiminta vuoden jokaisena päivänä. Toiminnan aiheuttamaa haittaa ei voida arvioida pelkästään haketuksen kannalta, vaikka se onkin eniten haittoja aiheuttava toiminta. Myös yrityksen muu toiminta aiheuttaa meluhaittaa ympäröivälle asutukselle. Laskennallisesti kuljetusliikennettä on lupahakemuksen mukaan 500–1 000 ajoa vuodessa ja lisäksi henkilöautoliikennettä 250–500 ajoa vuodessa. Luvuista puuttuu muualta

tuodun hakkeen välivarastoinnista johtuva kuljetusliikenne, joka on huomattavaa. Sitä ole käsitelty lupahakemuksessa.

Järventaustantien vieressä olevia puupinoja ei voida hakettaa niin, että pöly ei leviä tielle. Metsäparooni Oy:n vastineessa mainittu suunnitteilla oleva verkkoaita ei pidätä haketuksen yhteydessä ilmaan leviävää hienojakoista puupölyä. Ympäristöön leviää myös yrityksen käyttämää pinojen päällä olevaa suojamuovia, joka haketuksen yhteydessä repeää paloiksi.

[redacted] on toimittanut lisäselvitystä maaperän pilaantuneisuusselvityksistä.

Hallinto-oikeus on toimittanut valittajille ja Metsäparooni Oy:lle tiedoksi Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristölupaa koskevassa asiassa hallinto-oikeudelle toimitetun 27.3.2024 päivätyn ympäristömeluselvityksen, jossa on mallinnettu myös Metsäparooni Oy:n tuottamaa melua.

[redacted] *ja* [redacted] ovat toimittaneet lisäselvitystä, jossa on todettu muun ohella, että mallinnuksessa Metsäparooni Oy:n aiheuttama melu on laskettu huomioiden 3–4 metriä korkeat meluvallit ja viisi metriä korkeat ranka- ja varastokasat. Valleja ei ole rakennettu, ja melua vaimentavat puukasat poistuvat toiminta-alueelta haketuksen edetessä, joten niitä ei voida hyväksyä melua vaimentavina toimenpiteinä. Pohjoispuolelle suunniteltu kolme metriä korkea valli on suunniteltu tehtäväksi yli metrin melua tuottavan toiminnan maanpintaa alemmaksi.

Melumallinnuksessa olisi tullut ottaa huomioon hakettimen paikan vaihtuminen toiminta-alueella. Melumallinnuksessa ei ole huomioitu Järventaustantien suuntaisesti olevan peltirakenteisen hallin ääntä voimistavaa vaikutusta. Maanpinnan akustisessa kovuudessa ei ole huomioitu järven pintaa, joka luokitellaan kovaksi (kovuusaste 0). Tämä nostaa meluarvoja järven rantakiinteistöillä.

Melumallinnuksessa ei ole huomioitu Metsäparooni Oy:n puukuormien purkamisesta, hakkeen kuljetuksesta ja pyöräkuormaajan ajamisesta aiheutuvaa iskumaista melua. Yritys käyttää puun hakettamiseen erilaisia hakettimia, joista aiheutuu erilainen ääni. Melumallinnukseen kuuluu luettelo mallinnetuista laitteista.

Pellettituotannon melumallinnuksesta puuttuu yrityksen pyöräkuormaajan aiheuttama melu, joka kuuluu kauas. Isojen pellettisäkkien siirtelemisestä varastoon kuuluu kolinaa ja kumahtelua. Arvio muiden alueella vuokralla olevien yritysten aiheuttamasta melusta puuttuu. Ympäristölupahakemuksessa ei ole ilmoitettu kaikkien kiinteistöllä sijaitsevien laitosten toimintoja, jotka olisi pitänyt ottaa huomioon mallinnuksessa.

Mittauspäivän säätä ei ole mainittu melumallinnuksessa. Vaihtelevat sääolot vaikuttavat tuloksen luotettavuuteen. Laskentatuloksen epävarmuutta ei ole otettu mallinnuksessa huomioon.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hylkää Metsäparooni Oy:n hakemuksen. Hallinto-oikeus toteaa selvyyden vuoksi, että samalla kumoutuu lautakunnan toiminnalle myöntämä aloittamislupa.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista *(selvilläolovelvollisuus)*.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Saman pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n

1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen 1 §:n 1 momentin mukaan päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyissä.

Mainitun päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Asiassa saatu selvitys

Toiminnan kuvaus

Metsäparooni Oy on hakenut ympäristölupaa puuterminaalitoiminnalle Parkanon Keräystuote Oy:n omistamalla kiinteistöllä 581-421-87-0, nykyään

581-421-87-1. Kyseessä on uusi toiminta. Lupaa on haettu 2,7 hehtaarin suuruiselle alueelle.

Toiminnassa vastaanotetaan ja välivarastoidaan käsittelemätöntä puuta, joka haketetaan ja toimitetaan pääasiassa bioenergiantuotantoon. Hakettamisessa käytetään pääsääntöisesti ulkopuolisen urakoitsijan auton päälle rakennettua hakkuria. Noin 5 % hakettamisesta tehdään mobiilimurskaimella.

Valmis hake varastoidaan kasoissa, joista se kuormataan ja kuljetetaan kuorma-autoilla alueen ulkopuolelle hyödynnettäväksi. Käsiteltävä ja varastoitava määrä on vuosittain enintään 6 500 tonnia (10 000 m^3).

Toiminta on ympärivuotista lukuun ottamatta haketusta, jota tehdään 1.9.–30.4. keskimäärin yhtenä päivänä viikossa eli enintään 32 päivänä vuodessa maanantaista perjantaihin kello 7–18. Vuosittain puuta haketetaan keskimäärin 125 ja enintään 200 tuntia. Käsittelyä ei tehdä samaan aikaan kun Parkanon Keräystuote Oy hakettaa kierrätyspuuta tai murskaa jätebetonia ja -tiiltä tai asfalttia.

Puuta vastaanotetaan maanantaista perjantaihin kello 7–22 pois lukien arkipyhät. Toiminnan kannalta välttämättömissä poikkeustilanteissa puuta voidaan vastaanottaa myös kello 22–00 enintään viitenä yönä kuukaudessa. Haketta kuormataan ja kuljetetaan kaikkina viikonpäivinä kello 7–22. Toiminnan kannalta välttämättömissä poikkeustilanteissa haketta voidaan kuormata ja kuljettaa kello 22–7 kahdeksana yönä kuukaudessa.

Toiminnan sijainti ja ympäristöolosuhteet

Laitos sijaitsee teollisuuskiinteistöllä, joka on ollut sahan toiminta-alue. Samalla kiinteistöllä toimivat Parkanon Keräystuote Oy:n jätteenkäsittelylaitos ja Aureskosken Jalostetehdas Oy:n pellettitehdas.

Alue sijaitsee välittömästi Kuruntien pohjoispuolella. Lännessä kiinteistö rajoittuu Järventaustantiehen, idässä Sahatiehen ja pohjoisessa Poikkeusjärveen. Ympäristö on pääosin melko tasaista talousmetsää, ja Poikkeusjärven rannalla kiinteistön koillis- ja luoteispuolella sekä Kuruntien eteläpuolella on harvaa asutusta.

Toiminta-alue sijoittuu kiinteistön lounaisosaan Järventaustantien varrelle. Toiminta-alueen rajalta 300 metrin säteellä sijaitsee kuusi asuntoa, joista lähimmät kaksi, toinen lounaassa ja toinen pohjoisessa, sijaitsevat noin 55 metrin etäisyydellä. Pohjoisessa sijaitsee kaksi asuntoa noin 120 ja 200 metrin etäisyydellä. Koillisessa asutusta on lähimmillään noin 215 metrin ja etelässä noin 270 metrin etäisyydellä.

Toiminta-alue on kokonaisuudessaan asfaltoitu. Sillä ei sijaitse rakennuksia eikä toimintaa varten rakenneta. Alueella ei ole asemakaavaa. Parkanon kaupungin rantaosayleiskaavassa kiinteistö on osoitettu suunnittelutarvealueeksi.

Alueen maaperää on tutkittu 1990- ja 2000-luvuilla. Tutkimusten perusteella maaperää on puhdistettu jakeluaseman osalta. Hakemuksen mukaan sahatoiminnassa kyllästysaineilla pilaantunut maaperä ei aiheuta terveys- tai ympäristöhaittaa kiinteistön nykyisellä käytöllä.

Hakemuksessa arvioidut ympäristövaikutukset ja niiden ehkäiseminen

Melu

Metsäparooni Oy:n toiminnassa eniten melua syntyy puun hakettamisesta. Lisäksi puun siirtelystä, kuormaamisesta, kuormien purkamisesta ja liikennöinnistä aiheutuu melua. Hakemuksen mukaan melua aiheuttavaa toimintaa on toiminta-aikojen puitteissa suhteellisen vähän.

Melun ehkäisemiseksi eniten melua aiheuttavaa toimintaa eli hakettamista on rajoitettu ajallisesti. Melupäästöjä vähentää toiminnan sijoittaminen rankapuista kasattujen pinojen ja varastokasojen keskelle. Pinot kasataan erityisesti niiden lähimpien asuntojen suuntiin, joissa ei ole teollisuuskiinteistön rakennuksia suojaamassa melulta ja ne pyritään pitämään hakkuria korkeampina. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 7 on lisäksi määrätty vähintään kolme metriä korkean meluvallin tai -aidan rakentamisesta toiminnan ja asutuksen väliin.

Kiinteistöllä syntyy melua lisäksi Parkanon Keräystuote Oy:n suorittamasta jätteen murskauksesta ja seulomisesta sekä jätteiden muusta käsittelystä, kuormaamisesta, kuormien purkamisesta ja liikennöinnistä ja jonkin verran myös Aureskosken Jalostetehdas Oy:n puupellettitehtaan toiminnasta. Alueen merkittävin jatkuva melunlähde on hakemuksen mukaan Kuruntien liikenne.

Kolmessa eri ilmansuunnassa sijaitsevissa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa mitattiin ympäristömelua 13.10.2022. Mittaustulosten perusteella Metsäparooni Oy:n toiminnasta aiheutuva melu ei ole lähimpien asuntojen edustalla iskumaista eikä kapeakaistaista. Puuaineksen hakettamisesta aiheutuvat melun keskiäänitasot ylittivät mitatuilla noin kymmenen minuutin pituisilla ajanjaksoilla valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen mukaisen päiväajan melun ohjearvon 55 dB toiminta-alueen pohjoispuolella sijaitsevan asunnon pihassa (58–61 dB). Ohjearvo ylittyi myös Kuruntien eteläpuolella sijaitsevan asunnon pihassa (64–71 dB), mutta melutason määräsi liikenteestä aiheutuva taustamelu. Ohjearvo ei ylittynyt koillisessa sijaitsevan asunnon pihassa (48–50 dB). Koko päiväajalle (klo 7–22) laskettu keskiäänitaso ei toiminta-alueen pohjoispuolella sijaitsevan asunnon pihassa hakemuksen mukaan kuitenkaan ylittyisi, jos sekalaisen puuaineksen hakettamista tehdään noin 3,4 tuntia tai rankapuun hakettamista noin seitsemän tuntia päivässä.

Niinä päivinä, joina haketusta tehtäisiin kymmenen tuntia, päiväajan keskiäänitaso olisi noin 56–59 dB toiminta-alueen pohjoispuolella sijaitsevan lähimmän asunnon pihassa. Vaikka toiminnasta tällöin aiheutuisi arviolta 1–4 dB päiväajan ohjearvoa suurempi keskiäänitaso, hakemuksessa on katsottu, ettei melu olisi toimintapäivien vähyys vuodessa huomioiden

kohtuutonta vuosikymmeniä teollisuusalueena käytetyn kiinteistön välittömässä läheisyydessä harvaan asutulla seudulla.

Hakemuksessa esitetyn arvion mukaan yhteismelun keskiäänitaso ei todennäköisesti olisi mitattua keskiäänitasoa kovempi ainakaan pohjoisen puoleisen asunnon suunnassa, eikä ohjearvo ylittyisi koillisessa sijaitsevan asunnon pihassa.

Parkanon Keräystuote Oy:n ympäristöluvan muutoksenhakuun liittyvässä 27.3.2024 päivätyssä ympäristömeluselvityksessä on laskettu Metsäparooni Oy:n ja Parkanon Keräystuote Oy:n yksin ja yhdessä Aureskosken Jalostetehdas Oy:n kanssa tuottamaa melua. Selvityksen mukaan Metsäparooni Oy:n toiminnasta yksin tai yhdessä pellettitehtaan kanssa aiheutuva päiväajan keskiäänitaso on suurimmillaan asuinrakennuksella 55 dB, jos meluntorjuntarakenteet toteutetaan. Meluntorjuntarakenteilla on selvityksessä tarkoitettu toiminta-alueen pohjois- ja eteläreunalle tehtäviä kolmen ja neljän metrin korkuisia meluvalleja. Lisäksi laskennassa on huomioitu viiden metrin korkuiset ranka- tai varastokasat hakettimen pohjois- ja eteläpuolella.

Pöly

Toiminnan pölypäästöt syntyvät pääasiassa puuaineksen käsittelyssä, siirtelyssä ja kuormauksessa. Päästöjen suuruus riippuu puun kosteudesta, tuulioloista ja vuodenajasta. Hakemuksessa esitetyn arvion mukaan pölyäminen kohdistuu lähinnä toiminta-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ja on ajoittaista, koska hakettamista tehdään vain noin kerran viikossa eikä lainkaan kesäaikana.

Pölyn syntymistä ja leviämistä ehkäistään toiminnan sijoitteluun liittyvin ratkaisuin sekä tarvittaessa kastelemalla puuainesta ja haketetun aineksen varastokasoja. Käsittely tehdään varastokasojen suojassa, hienojakoisimmat varastokasat sijoitetaan suojaisimpiin kohtiin ja hakkeen varastointiaika pyritään pitämään mahdollisimman lyhyenä. Materiaalin pudotuskorkeus pidetään mahdollisimman alhaisena. Toiminta-alueen pölyämistä ehkäistään puhdistamalla ja kastelemalla aluetta tarvittaessa.

Hulevedet sekä päästöt maaperään ja pohja- ja pintaveteen

Toiminta-alueen hulevedet on ohjattu pääasiassa etelään Kuruntien sivuojaan, josta vedet laskevat kohti etelää imeytyen maastoon. Noin 550 metrin etäisyydellä toiminta-alueen rajasta etelään vedet koukkaavat hieman lännempänä takaisin kohti pohjoista ja Poikkeusjärveä. Muilta osin hulevedet laskevat asfalttikentän koilliskulmasta pohjoiseen ja suodattuvat rantavyöhykkeelle rakennetun murskepadon läpi Poikkeusjärveen. Vähäinen hulevesimäärä laskee kentän pohjoisosasta pohjoiseen metsikön rajalla sijaitsevaan notkelmaan, josta vedet suotautuvat kohti Poikkeusjärveä.

Asfalttikentällä sijaitsee kaksi sadevesikaivoa, joihin ei valu vesiä Metsäparooni Oy:n toiminta-alueelta. Kaivoista ei ole suoraa yhteyttä järveen.

Jotta hakettamisesta syntyvää kiintoainetta ei kulkeudu vesistöön, toiminnassa kiinnitetään huomiota samoihin asioihin kuin pölyn leviämisen ehkäisemisessä. Pääasiallinen toiminta-alue on kentän eteläosassa, josta hulevedet valuvat maastoon ja ojaan ja veden mukana kulkeutuva kiintoaine kiinnittyy kasvillisuuteen ja maa-ainekseen. Kiinteistön pohjoisosan hulevesistä kiintoaine jää rantavyöhykkeelle rakennettuun murskepatoon.

Puusta ja hakkeesta ei liukene haitallisia aineita. Hakemuksessa on arvioitu, että toiminnasta ei normaalitilanteessa aiheudu maaperään tai pohjaveteen kohdistuvia päästöjä. Mahdolliset päästöt liittyvät onnettomuus-, häiriö- ja vahinkotilanteisiin, joissa poltto- ja voiteluaineita tai kaluston hydrauliikkaöljyjä voi päätyä maaperään. Toiminta-alueella ei pääsääntöisesti tankata eikä huolleta työkoneita. Työkoneita ei myöskään pestä kiinteistöllä.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on yksityishenkilöiden valituksista arvioitava, ovatko ympäristönsuojelulain 49 §:ssä säädetyt luvan myöntämisen edellytykset täyttyneet ja onko Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta voinut myöntää Metsäparooni Oy:n toiminnalle ympäristöluvan. Hallinto-oikeus toteaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ratkaistaan ensisijaisesti lupahakemuksessa esitettyjen selvitysten ja tapauskohtaisen kokonaisharkinnan perusteella. Ympäristöhaittojen osalta on arvioitava muun ohella toiminnasta aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen ilmenemistä eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetusti sekä mahdollisuutta ehkäistä haittoja lupamääräyksin ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 2 momentissa säädetään toiminnan sijoituspaikan soveltuvuuden arvioinnista. Toiminta-alue on ympäristöään hieman korkeammalla oleva melko avoin kenttä järven rannalla. Aivan toiminta-alueen vieressä on toiminnasta häiriintyvää asutusta, joka kaupungin verkkosivuilta ilmenevien tietojen mukaan on Parkanon kaupungin rantaosayleiskaavassa merkitty erillispientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AO). Toiminta-alueen ja asuinkiinteistöjen välissä ei ole luontaisia melun leviämistä estäviä maastonmuotoja, rakennuksia tai merkittävästi puustoa. Ottaen huomioon muun ohella melusta ja pölystä elinympäristön terveellisyydelle ja viihtyisyydelle aiheutuva haitta sekä vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus, hallinto-oikeus katsoo, että toiminnan sijoituspaikka soveltuu huonosti valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitettuun toimintaan.

Hakemuksen liitteenä olevan ympäristömelun mittausraportin mukaan haketuksesta aiheutuvan melun keskiäänitasot olivat [redacted] omistamalla kiinteistöllä (mittauspiste 2b) 10–13 minuutin mittausjakson aikana 58–61 dB eli ne ylittivät valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaisen päiväohjearvon 55 dB (L_{Aeq}), joka on valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 8 asetettu melun raja-arvoksi lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla. Mittaukset on tehty hakettimen

ollessa toiminta-alueen eteläosassa eli mahdollisimman kaukana valittajien kiinteistöistä. Melua ei ole mitattu [redacted] omistamilla kiinteistöillä. [redacted] ovat valituksessaan epäilleet melun ohjearvojen ylittyvän myös heidän kiinteistöillään. Hallinto-oikeus katsoo, että ympäristölupa on myönnetty ilman asianmukaista meluselvitystä.

Myös myöhemmin saatu ympäristömeluselvitys, jossa on mallinnettu muun muassa Metsäparooni Oy:n tuottamaa melua, on perustunut hakettimen oletettuun sijaintiin toiminta-alueen eteläosassa. Hakettimen paikkaa toiminta-alueella ei ole kuitenkaan valituksenalaisessa päätöksessä määritelty. Saadun selvityksen perusteella on mahdollista, että haketin on joissain tilanteissa edellä mainittua lähempänä valittajien kiinteistöjä, jolloin melusta aiheutuva rasitus on todennäköisesti mitattua ja mallinnettua suurempi.

Ympäristömeluselvityksen mukaan melun ohjearvot eivät ylity, kun Metsäparooni Oy:n ja Parkanon Keräystuote Oy:n toimintoja ei harjoiteta samanaikaisesti, toiminta-alueen pohjois- ja eteläreunalle rakennetaan 3–4 metriä korkeat meluvallit ja haketus tehdään viisi metriä korkeiden ranka- tai varastokasojen suojassa. Hallinto-oikeus toteaa, että arvioitaessa luvan myöntämisen edellytyksiä toiminnasta naapureille aiheutuvaa melurasitusta tulee arvioida kokonaisuutena ja melun häiritsevyyttä arvioitaessa on otettava huomioon myös muita seikkoja kuin melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjen keskiäänitason ohjearvojen rajoissa pysyminen. Toiminta on uutta, ja suunnitellut meluntorjuntarakenteet ja melun ohjearvon saavuttaminen eivät toiminnan sijainti ja melun luonne huomioon ottaen riitä varmistamaan sitä, että melusta ei aiheudu kohtuutonta rasitusta. Haketuksen harjoittaminen lupahakemuksen tarkoittamalla kiinteistöllä voisi hallinto-oikeuden käsityksen mukaan edellyttää kiinteän haketuspaikan ja sen ympärille sijoitettavien pysyvien meluesteiden suunnittelua, mitä hakemuksessa ei ole esitetty.

Hakkeen kuormaus ja kuljetus on lupamääräyksessä 6 sallittu toiminnan kannalta välttämättömissä poikkeustilanteissa kahdeksana yönä kuukaudessa kello 22–7. Lupamääräyksessä 4 on lisäksi sallittu puun vastaanottaminen toiminnan kannalta välttämättömissä poikkeustilanteissa enintään viitenä yönä kuukaudessa kello 22–00. Valittajat ovat tuoneet esille, että poikkeustilanteita on niin paljon, että ne ovat käytännössä jo tavanomaista toimintaa. Hallinto-oikeus katsoo, että poikkeustilanteiden suuri määrä korostaa melusta aiheutuvia haittoja. Hakkeen toimittaminen olisi valituksenalaisessa päätöksessä tullut rajata tarkemmin tiettyihin tilanteisiin, jotka hakijan olisi tullut yksilöidä hakemuksessa. Yöaikaan tapahtuvalle haketettavan puun vastaanottamiselle ei toiminnan luonne huomioiden ole perusteita.

Saadun selvityksen mukaan pöly leviää hyvin lähelle valittajien asuinkiinteistöjä. Asiassa saadun selvityksen mukaan kunnan ympäristötarkastajan tarkastuksella oli todettu silminnähtävän pölyn levinneen vain kymmenen metrin päähän pohjoispuolisen asuinkiinteistön rajasta. Hakettimen sijainti ennen tarkastusta ei ole tiedossa. Edellä esitetysti valituksenalainen päätös mahdollistaa hakettimen sijoittamisen lähelle

valittajien kiinteistöjä, jolloin melun lisäksi naapureille myös pölystä aiheutuva rasitus voi olla lupaharkinnassa arvioitua suurempi.

Pölyämisen kannalta merkitystä on myös sillä, missä ja miten haketettua puuta toiminta-alueella varastoidaan. Hakemuksen liitteenä olevan asemapiirroksen mukaan toimintojen, mukaan lukien varastokasojen, sijainnit voivat vaihdella. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole annettu hakkeen varastointia koskevaa lupamääräystä. Pölypäästöjen rajoittamiseksi annetut lupamääräykset 9 ja 10 ovat vaikeasti valvottavia eivätkä ne ole riittäviä sen varmistamiseksi, ettei pölystä naapureille aiheutuva rasitus ole kohtuuton.

Hallinto-oikeus toteaa lisäksi, että muutkaan hakemuksessa esitetyt selvitykset eivät kaikilta osin ole olleet riittäviä lupaharkinnan kannalta. Etenkin toiminta-alueen hulevesien hallintaa ja maaperän tilaa sekä niihin liittyviä ympäristövaikutuksia olisi tullut selvittää tarkemmin.

Lopputulos

Toiminnan melusta ja pölystä on hallinto-oikeuden perusteluista tarkemmin ilmenevistä syistä katsottava aiheutuvan lähimmille naapureille kohtuutonta rasitusta, jota ei ole mahdollista nyt annetuin lupamääräyksin riittävästi vähentää. Ympäristöluvan myöntämiseen ei siten ole ollut ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaisia edellytyksiä, ja valituksenalainen päätös on kumottava lainvastaisena. Edellytyksiä ympäristöluvan myöntämiseksi ei ilman hankkeen olennaista muuttamista edellä esitetysti ole, joten hakemus on hylättävä.

Ympäristölupapäätöksen tultua kumotuksi myös toiminnan aloittamislupa on kumottu.

Asian näin päättyessä lausuminen muusta valittajien esittämästä raukeaa.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 199 § 1 mom ja 201 § 1 mom

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Parkanon kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksen saamisesta

[redacted] on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppanilleen.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **13.12.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Hanna Nieminen-Finne ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari.

Esittelijä Tomi Laukka

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta [redacted]

[redacted] ym.

Jäljennös maksutta Metsäparooni Oy

Parkanon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Parkanon kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Parkanon kaupunginhallitus

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä
- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/